



**SWV Passend Primair Onderwijs Maastricht en Heuvelland
te Heerlen**

JAARVERSLAG 2019

SWV Passend Primair Onderwijs Maastricht en Heuvelland
Nieuw Eyckholt 290 E
6419 DJ HEERLEN

	PAGINA
A Bestuursverslag	
Bestuursverslag	1
Financiële positie 2019	55
Resultaat	56
Kengetallen	57
B Jaarrekening	
B1 Grondslagen voor de jaarrekening	58
B2 Balans per 31 december 2019	62
B3 Staat van baten en lasten 2019	64
B4 Kasstroomoverzicht 2019	65
B5 Toelichting op de onderscheiden posten van de balans per 31 december 2019	
1.2 Materiële vaste activa	66
1.5 Vorderingen	67
1.7 Liquide middelen	67
2.1 Eigen vermogen	68
2.6 Kortlopende schulden	68
Model G: verantwoording subsidies OCW	70
Gebeurtenissen na balansdatum	71
B6 Niet uit de balans blijvende verplichtingen	72
B7 Toelichting op de onderscheiden posten van de staat van baten en lasten 2019	
3.1 (Rijks)bijdragen Ministerie van OCW	73
3.5 Overige baten	73
4.1 Personele lasten	73
4.2 Afschrijvingslasten	74
4.3 Huisvestingslasten	74
4.4 Overige instellingslasten	75
4.5 Doorbetalingen aan schoolbesturen	76
5 Financiële baten en lasten	76
WNT-verantwoording 2019	77
(Voorstel) bestemming resultaat baten en lasten	78
Model E: Overzicht verbonden partijen	79
C Overige gegevens	
C1 Controleverklaring	80
Ondertekening van de jaarrekening	
Bijlage	
D1 Gegevens over de rechtspersoon	85

Samenwerkingsverband Passend Primair Onderwijs

Bestuursverslag 2018-2019

Betreft boekjaar 01-01-2019 tot en met 31-12-2019



Doreen Kersemakers

VASTGESTELD DOOR HET
BESTUUR OP 16 MAART 2020



PASSEND
PRIMAIR ONDERWIJS
MAASTRICHT EN HEUVELLAND

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Hoofdstuk 1 Richtinggevende keuze en ondersteuningsplan	4
1.1. <i>Richtinggevende keuzes van het samenwerkingsverband</i>	4
1.2. <i>Het ondersteuningsplan en de lerende aanpak</i>	4
1.3. <i>Beleidsmatige verbindingen</i>	5
Hoofdstuk 2 Missie en visie van het samenwerkingsverband	6
2.1. <i>Missie</i>	6
2.2. <i>Visie</i>	6
2.3. <i>Strategie</i>	6
2.4. <i>Doelstellingen en resultaten</i>	6
Hoofdstuk 3 De organisatie van het samenwerkingsverband	7
3.1. <i>Rechtsvorm</i>	7
3.2. <i>Besturingsfilosofie</i>	7
3.3. <i>Besturingsmodel</i>	7
3.4. <i>Good Governance</i>	9
3.5. <i>Ondersteuningsplanraad</i>	9
Hoofdstuk 4 Verantwoording: Richting, Ruimte, Resultaat en Rekenschap	10
4.1. <i>Doelstellingen</i>	10
4.2. <i>Verantwoordelijk zijn en rol nemen</i>	10
4.3. <i>Verknoppte governance (A3)</i>	10
4.4. <i>PDCA-cyclus op alle niveaus</i>	11
Hoofdstuk 5 Ontplooid activiteiten en resultaten per doelstelling	12
<i>Doelstelling 1: Een dekkend aanbod; voor alle leerlingen een passende plek; integrale aanpak en zo inclusief mogelijk</i>	12
<i>Doelstelling 2: Basisondersteuning; ondersteuningsniveau 1 t/m 4 van hoog niveau</i>	24
<i>Doelstelling 3: Adequate toegang tot extra ondersteuning</i>	31
<i>Doelstelling 4: Extra ondersteuning; ondersteuningsniveau 5 van hoog niveau</i>	35
<i>Doelstelling 5: Ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces</i>	39
Hoofdstuk 6 Personeel en Financiën	42
6.1. <i>Personeel</i>	42
6.2. <i>Financiën</i>	42
6.3. <i>Continuïteitsparagraaf</i>	45
6.4. <i>Rapportage toezichhoudend orgaan</i>	50
6.5. <i>Risico 's</i>	51
Hoofdstuk 7 Klachten en Beroep	54
Hoofdstuk 8 Tot slot: volle vaart vooruit met inclusie aan de horizon	54

Voorwoord

Voor u ligt het bestuursverslag 2018-2019 van het samenwerkingsverband passend onderwijs. Het bestuursverslag en de jaarrekening vormen samen het jaarverslag van het samenwerkingsverband. Schoolbesturen hebben de zorgplicht, de middelen en de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van passend onderwijs. Om dit te realiseren werken zij samen in een samenwerkingsverband passend onderwijs.

Voor dit jaarverslag is het nieuwe ondersteuningsplan 2019-2023 uitgangspunt. Het ondersteuningsplan beschrijft voor alle beleidsdoelstellingen de beoogde resultaten, welke indicatoren gebruikt worden om die resultaten zichtbaar te maken en welke instrumenten worden ingezet om de benodigde gegevens te ontsluiten. Met dit jaarverslag wordt inzicht gegeven in de ontplooiende activiteiten van schoolbesturen en samenwerkingsverband en - voor zover in deze fase van ontwikkeling mogelijk langs de lijn van - outputindicatoren. Dit jaarverslag dient als kwalitatieve en kwantitatieve verantwoording over de inzet en resultaten in 2018-2019 aan participerende schoolbesturen en scholen, ministerie en andere betrokkenen bij het onderwijs in onze regio. De financiële verantwoording vindt plaats in de jaarrekening 2019.

De verantwoording in dit jaarverslag vindt plaats aan de hand van het 4R-model (richting, ruimte, resultaat en rekenschap). De **R**ichting is vastgesteld in het ondersteuningsplan 2019-2023. **R**esultaten zijn het gevolg van de **R**uimte die schoolbesturen en scholen nemen en krijgen om hun handelwijze in te zetten om de doelen van de gekozen **R**ichting te realiseren.

Samenwerkingsverband, schoolbesturen en scholen geven **R**ekenschap, zowel in de betekenis van “zich rekenschap geven van” (luisteren en laten beïnvloeden) als in de betekenis van rekenschap afleggen (zich verantwoorden). Het geheel is weergegeven op een compact A3 (verknoppte governance) en staat op de website www.passendonderwijszuid.nl.

In hoofdstuk 1 en 2 wordt de gekozen richting (keuzes, missie en visie) beschreven. Hoofdstuk 3 geeft de organisatie van het Samenwerkingsverband weer. In hoofdstuk 4 wordt de wijze beschreven waarop de verantwoording plaatsvindt. In hoofdstuk 5 staan de ontplooiende activiteiten en resultaten per doelstelling. Hoofdstuk 6 is gewijd aan personeel en financiën. Hoofdstuk 7 handelt over klachten en bezwaar. Het bestuursverslag wordt afgerond met een slotwoord.

Het Bestuur van het SWV Passend Primair Onderwijs Maastricht-Heuvelland.

Hoofdstuk 1 Richtinggevende keuze en ondersteuningsplan

Het ondersteuningsplan 2019-2023 geeft de wijze aan waarop het samenwerkingsverband de organisatie en financiering van passend onderwijs vorm geeft, welke ambities het samenwerkingsverband heeft en naar welke doelen wordt gestreefd. De inhoud van het ondersteuningsplan is leidend voor het samenwerkingsverband en de bij het samenwerkingsverband aangesloten besturen en scholen. Het ondersteuningsplan is in nauwe samenwerking tussen de samenwerkingsverbanden Westelijke Mijnstreek, Maastricht – Heuvelland en Parkstad opgesteld omdat door de deelnemende schoolbesturen de meerwaarde werd onderschreven om voor de regio Zuid-Limburg samenwerking en verbinding met elkaar te zoeken en de verdieping – in het belang van ouders en leerlingen – te vinden. Dit heeft geresulteerd in een intensieve en op elkaar afgestemde samenwerking in deze relatief kleine regio.

Alle scholen voor primair onderwijs uit een regio maken deel uit van het samenwerkingsverband (behoudens scholen voor cluster 1 en 2). De regiogrens van de samenwerkingsverbanden is via een ministeriële regeling vastgesteld en loopt gelijk met de grenzen van een aantal gemeenten:

- Westelijke Mijnstreek: Beek, Schinnen*, Sittard-Geleen en Stein.
- Maastricht- Heuvelland: Eijsden-Margraten, Gulpen-Witttem, Maastricht, Meerssen, Vaals en Valkenburg aan de Geul.
- Parkstad: Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Nuth*, Onderbanken*, Simpelveld en Voerendaal.

* Deze gemeenten vormen vanaf 1-1-2019 de fusiegemeente Beekdaalen.

1.1. Richtinggevende keuzes van het samenwerkingsverband

Het samenwerkingsverband heeft een grote mate van beleidsvrijheid om - binnen de wettelijke context - het onderwijs aan leerlingen met een ondersteuningsbehoefte in te richten. Het ondersteuningsplan beschrijft de wijze waarop een passend onderwijsaanbod, een snelle schakeling tussen voorzieningen, weinig bureaucratie (deregulering) en een transparante verdeling van middelen vorm krijgt.

De participerende besturen in het samenwerkingsverband kiezen voor optimale inhoudelijke - en de daarmee samenhangende financiële - autonomie. In de missie en visie wordt dit verder uitgewerkt. Deze principiële keuze is onderlegger voor de inhoud van het ondersteuningsplan en de vormgeving van het samenwerkingsverband; inherent aan deze richtinggevende keuze is het scholenmodel de financieringssysteem.

Het samenwerkingsverband vormt samen met de schoolbesturen en scholen een netwerkorganisatie. Het samenwerkingsverband is een organisatie die bestaat uit niet-hiërarchisch verbonden netwerkpartners, die een eigen relatie hebben met de scholen en de maatschappelijke omgeving. In deze netwerkorganisatie wordt een goede balans gezocht tussen zelfstandigheid en gemeenschappelijk belang. Een balans die op veel manieren tot uiting komt: vrijheid in gebondenheid, autonomie en gezamenlijke kracht, eigen (resultaat) verantwoordelijkheid met gezamenlijke sturing op collectieve resultaatsverantwoordelijkheid. De deelnemende besturen in deze netwerkorganisatie hebben een gezamenlijk doel: enerzijds doorontwikkeling, verankering en uitvoering van gemaakte afspraken door teams, scholen en schoolbesturen en anderzijds doorontwikkeling van de integrale aanpak tussen onderwijs en gemeenten om de totale ondersteuning voor de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren.

Kenmerkend voor deze organisatievorm: een duidelijk gezamenlijk doel, niet-hiërarchische relatie tussen de netwerkpartners, een extern gerichte blik op onderwijsveld en maatschappelijke omgeving en waardering van eigen initiatief en zelforganisatie.

1.2. Het ondersteuningsplan en de lerende aanpak

In deze planperiode (2019-2023) wordt toegewerkt naar volledig zelfbeheer van schoolbesturen en scholen met ingang van de volgende planperiode. Als denklijn en afspraken goed ingebed zijn in de werkwijze van schoolbesturen en scholen kunnen de werkzaamheden van het samenwerkingsverband - fasegewijze - verschoven en overgedragen worden.

Na 5 jaar passend onderwijs kan de conclusie getrokken worden dat er een breed gedragen overtuiging is dat inclusie goed is voor kinderen! School is bij uitstek een oefenplaats voor sociale interactie en vaardigheden; een leerschool voor het leven. Het is wenselijk dat alle kinderen (met en zonder een beperking, leer- en/of gedragsprobleem) samen naar dezelfde opvang/school gaan, bij elkaar in de groep/klas zitten, van elkaar leren, samen werken aan een optimale en excellente leerervaring op cognitief en sociaal terrein.

Onderwijs bereidt voor op een volwassenheid waarin plaats is voor persoonlijk presteren, samenwerken, respect, invoelend vermogen, tolerantie, eerlijkheid en verantwoordelijkheid. Inclusie is geen kanteling van onderwijs en gemeenten alleen. Dit

is een maatschappelijke kanteling. Het leidmotief van inclusie is niet dat het goedkoper is, maar dat er een betere (participatie)samenleving ontstaat, met kinderen en gezinnen die beter toegerust zijn om hun leven te leiden, in een ideale samenleving waarin mensen elkaar helpen. Wat niet onderschat mag worden is dat inclusie telkens maatwerk is voor kind, ouders, leerkracht en school waarbij gestandaardiseerde procedures onvoldoende antwoord geven op het inclusievraagstuk. Aan het werkveld wordt gevraagd steeds te handelen conform de inclusie-denklijn; de oude vertrouwde vinklijsten en criteria als houvast loslatend. Daarvoor in de plaats komen kaders met een variëteit aan handelingsmogelijkheden om maatwerk te bieden in verbinding en afstemming met netwerkpartners. Dat vergt professionaliteit, creativiteit en lef van alle betrokkenen rondom het kind. Het motto van dit ondersteuningsplan is dan ook “zo inclusief mogelijk: vindplaats als werkplaats” als richtinggever voor beleid, uitvoeren en (dagelijks) handelen.

Het samenwerkingsverband is in ontwikkeling en heeft tijd nodig om de ontwikkelingen, zoals opgenomen in het ondersteuningsplan, om te zetten in beleid en praktijk. Parallel aan de transitie passend onderwijs loopt de transitie en transformatie in de jeugdhulp, die aanzienlijke invloed heeft op de vormgeving van de samenwerking tussen onderwijs en de gemeenten. Deze combinatie van transities is te complex om te werken met “in beton gegoten” plannen voor vier jaar. Daarom is gekozen voor een dynamisch (floating) ondersteuningsplan dat door middel van een vademecum in de planperiode wordt geoptimaliseerd.

1.3. Beleidsmatige verbindingen

Bestuurs- en schoolplan

Gelieerd aan de keuze voor zo maximaal mogelijke inhoudelijke en financiële autonomie en de daarop gebaseerde verdeling van taken-verantwoordelijkheden-bevoegdheden, is de wijze van uitvoering voorbehouden aan schoolbesturen (het “hoe”). Het ondersteuningsplan geldt als basisdocument voor de ondersteuningsstructuur van alle participerende besturen en scholen. Zij verwijzen in bestuursplan, schoolplan en schoolgids naar dit document en baseren het ondersteuningsbeleid van bestuur en school op de uitgangspunten van het ondersteuningsplan. Iedere school legt de operationele uitvoering van het ondersteuningsbeleid vast in het schoolondersteuningsprofiel. De gezamenlijke schoolondersteuningsprofielen van alle scholen binnen het samenwerkingsverband vormen de basis voor de beschrijving van het dekkend netwerk. In de jaarlijkse verantwoording leggen schoolbesturen tenslotte verantwoording af over uitvoering op basis van dit ondersteuningsplan.

Jeugdplan gemeenten

De gehele jeugdhulp valt onder verantwoordelijkheid van de gemeenten. Deze transitie gaat samen met een inhoudelijke vernieuwing, de transformatie. In het Jeugdplan wordt beschreven hoe gemeenten de transitie en transformatie in de jeugdzorg vormgeven.

Gemeenten, samenwerkingsverbanden PO en VO en schoolbesturen maken afspraken over de afstemming tussen het gemeentelijke jeugdbeleid en de uitvoering van passend onderwijs voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben.

Activiteitenplan en jaarverslag

Per schooljaar wordt door het samenwerkingsverband een activiteitenplan opgesteld. Hierin wordt aangegeven welke onderdelen van het ondersteuningsplan gefaseerd verder worden uitgewerkt en uitgerold. In dit bestuursverslag van het samenwerkingsverband legt het samenwerkingsverband tenslotte verantwoording af over het door haar gevoerde, en in het ondersteuningsplan beschreven, beleid. Het activiteitenplan 2018-2019 en de evaluatie van dit activiteitenplan, alsmede het activiteitenplan 2019-2020 staan op de website (www.passendonderwijszuid.nl).

Hoofdstuk 2

Missie en visie van het samenwerkingsverband

2.1. Missie

Schoolbesturen voor primair onderwijs en speciaal onderwijs hebben de opdracht om voor alle leerlingen passend onderwijs te organiseren en hebben daartoe de volgende missie geformuleerd:

“zo inclusief mogelijk: vindplaats als werkplaats”

Elk kind heeft recht op passend onderwijs, ongeacht niveau van leren en ontwikkeling. Schoolbesturen en scholen geven vorm aan passend onderwijs in het ondersteuningscontinuüm: hoogwaardige basisondersteuning en extra ondersteuning. Uitvoering vindt plaats zo inclusief en thuisnabij mogelijk in samenwerking tussen onderwijs en gemeenten door de totale ondersteuning voor de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren binnen de beschikbare middelen. Hiertoe werken schoolbesturen samen in het samenwerkingsverband.

Het samenwerkingsverband is faciliterend bij het vormgeven van deze collectieve verantwoordelijkheid.

2.2. Visie

De visie beschrijft wat het samenwerkingsverband wil bereiken. Op basis van onderstaande visie worden de beelden geschetst die het samenwerkingsverband heeft over wat bereikt moet worden in de planperiode. Deze planperiode zal gebruikt worden om langs de geschetste denklijnen beleid te ontwikkelen om gefaseerd van “oud naar nieuw” te komen.

- Integrale aanpak onderwijs en gemeenten om de totale ondersteuning voor de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren
- Zo inclusief mogelijk (Regulier als het kan, speciaal als het moet/thuisnabij)
- Focus op gezond en veilig opgroeien, talentontwikkeling en naar vermogen participeren in de samenleving
- Pedagogisch partnerschap en co-creatie met ouders
- Midden in de maatschappij
- Eigenaarschap in alle lagen
- Vakmanschap en meesterschap
- Ontwikkelings-, plan- en handelingsgericht werken op alle niveaus

2.3. Strategie

De strategie beschrijft hoe het samenwerkingsverband de missie en visie wil bereiken. Onderstaand is de strategie beschreven die voor alle doelstellingen gevolgd wordt. In de volgende paragraaf worden specifieke strategieën van het onderwijsveld en de ketenpartners benoemd, die nodig zijn om de specifieke doelstelling te kunnen realiseren.

Algemene strategie:

- Krachtenbundeling: één aanpak voor drie regio's in Zuid Limburg
- Inhoudelijke autonomie voor schoolbesturen en scholen met de daarbij behorende financiering vanuit het beleidsrijke scholenmodel, met besturen als eenheid van verrekening
- De afspraken in het Samenwerkingsverband bestaan uit een directieve lijn (verplichtende kaderafspraken) en een facultatieve lijn (verkozen kaderafspraken). Ook voor de facultatieve lijn geldt: afspraak = afspraak.
- In samenwerking en verbinding (scholen, schoolbesturen, samenwerkingsverbanden, gemeenten, voorschoolse voorzieningen, voortgezet onderwijs en ketenpartners): vindplaats als werkplaats.

2.4. Doelstellingen en resultaten

Om de missie en visie te kunnen realiseren heeft het samenwerkingsverband vijf doelstellingen geformuleerd:

1. Een dekkend aanbod: alle kinderen een passende plek; integrale aanpak en zo inclusief mogelijk.
2. Basisondersteuning: ondersteuningsniveau 1 t/m 4 van hoog niveau
3. Adequate toegang tot extra ondersteuning
4. Extra ondersteuning: ondersteuningsniveau 5 van hoog niveau
5. Ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces

Hoofdstuk 3 De organisatie van het samenwerkingsverband

3.1. Rechtsvorm

Het samenwerkingsverband is georganiseerd in een stichting. In de statuten is de bestuurlijke inrichting vastgelegd.

3.2. Besturingsfilosofie

De besturingsfilosofie is de visie op de wijze waarop de organisatie van het samenwerkingsverband en de schoolbesturen wensen samen te werken; de gezamenlijke waarden en normen. Het besturingsmodel is de wijze waarop de filosofie vertaald wordt in zowel de verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden als in de werkwijze (onderlinge relaties). Het besturingsmodel is vastgelegd in de statuten. De besturingsfilosofie en het besturingsmodel hebben een directe relatie met de missie, visie en strategie (hoofdstuk 2). De besturingsfilosofie en het besturingsmodel zijn een uitwerking van de geformuleerde visie en zij moeten ertoe bijdragen dat de gestelde doelen ook daadwerkelijk en efficiënt bereikt kunnen worden.

De besturingsfilosofie van het samenwerkingsverband wordt gekenmerkt door het motto: “zo inclusief mogelijk”. Dit motto krijgt verder invulling door onderstaande uitgangspunten:

- Solidariteit
- Subsidiariteit
- Transparantie in procedures
- Lean en mean
- Stokje blijven vasthouden (warme overdracht) op alle niveau 's

3.3. Besturingsmodel

Het besturingsmodel kent vier aspecten:

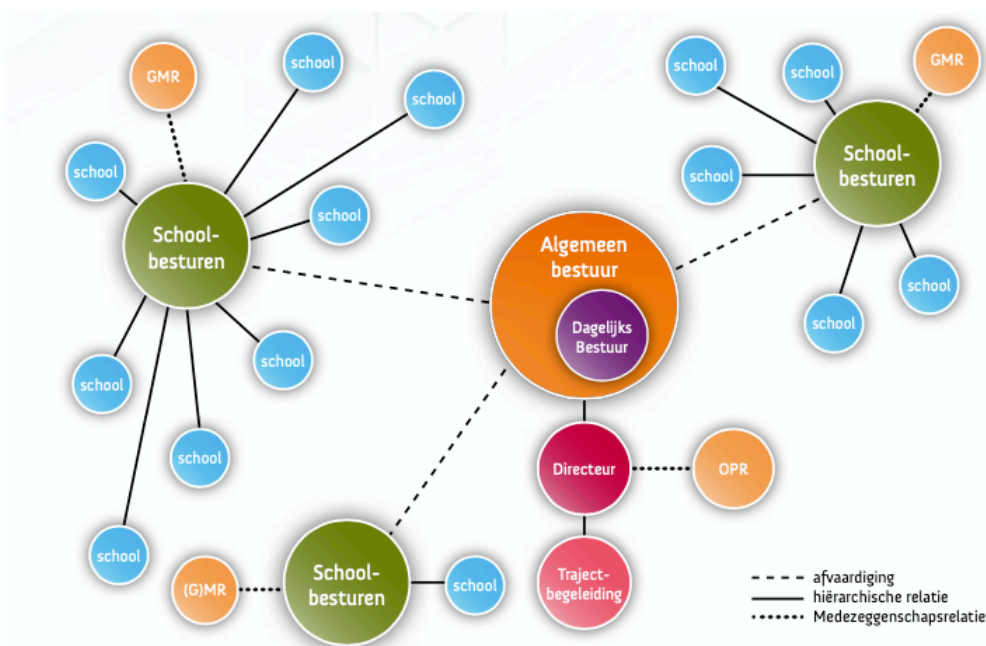
- de structuur van de organisatie
- de verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden
- de werkwijze binnen die structuur (kaders, spelregels, processen)
- de overlegstructuur

In het samenwerkingsverband wordt uitgegaan van het toezichthoudersmodel, waarin onderscheid gemaakt is tussen het dagelijks bestuur (belast met uitvoerende bestuurstaken) en het algemeen bestuur (belast met toezichthoudende bestuurstaken). De directeur is belast met de dagelijkse leiding van het samenwerkingsverband.

Voor de verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden is een directiestatuut, managementstatuut en toezichtkader vastgesteld. Door het scheiden van bestuur, toezicht en uitvoering wordt voldaan aan de good governance.

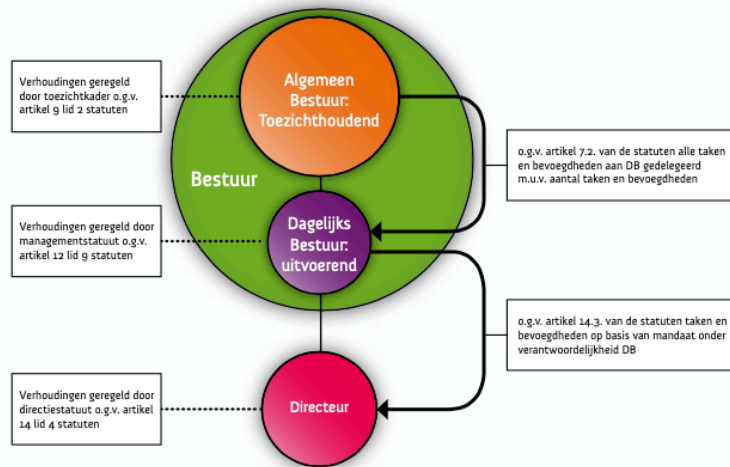
3.3.1. De structuur van de organisatie

De organisatiestructuur van het samenwerkingsverband is onderstaand schematisch weergegeven.



3.3.2. Verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden

De verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden is vastgelegd in het directiestatuut, managementstatuut en het toezichtkader. Hierin wordt de verhouding beschreven tussen aangesloten schoolbesturen (toezichtkader), tussen dagelijks bestuur en algemeen bestuur (managementstatuut) en tussen het dagelijks bestuur en de directeur (directiestatuut). Schematisch ziet deze verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden er als volgt uit:



3.3.3. De werkwijze binnen de structuur

De werkwijze van het besturingsmodel bevat het totale proces van afspraken vooraf en verantwoording achteraf ten aanzien van de beleidsterreinen binnen het samenwerkingsverband. Dit wil zeggen: plannen en budgettering plus de verantwoording over de uitvoering:

- Het opstellen van het ondersteuningsplan
- Hiervan afgeleid het jaarlijkse activiteitenplan en de begroting
- De uitvoering en het toezicht daarop (planning- en controlcyclus, managementrapportages)

3.3.4. Samenstelling Bestuur

Het bestuur bestaat uit 11 bestuursleden, afgevaardigden van aangesloten besturen. Tot het samenwerkingsverband behoren 56 scholen voor basisonderwijs, 2 scholen voor speciaal basisonderwijs en 5 scholen voor speciaal onderwijs.

Samenstelling Algemeen Bestuur kom Leren Smart Mosalira Maasgouw Gemeente Eijsden-Margraten Movare Pallas Alterius	(toezichhoudend deel van het Bestuur) De heer P. Groos; voorzitter Mevrouw C. Candas; vice voorzitter (tot 29-8-2019) De heer M. Demirbas (vanaf 2-12-2019) Mevrouw J. van Zomeren De heer J. Phijl mevrouw B. Schuijt Mevrouw K. Huijnen Mevrouw N. Degenaar De heer T. Bisscheroux
Samenstelling Dagelijks Bestuur Vereniging Suringar Adelante Innovo	(uitvoerend deel van het Bestuur) Mevrouw F. van der Mooren (voorzitter) Mevrouw C. Gilissen De heer B. Nelissen (tot 17-1-2019) Mevrouw N. van Wolven (vanaf 17-1-2019)
Directeur	Mevrouw D. Kersemakers

3.3.5. Vergaderingen van het Bestuur

Het Bestuur heeft vijf keer vergaderd 2019. Vier keer was daaraan gekoppeld een gezamenlijke vergadering van bestuurders van de samenwerkingsverbanden in Zuid-Limburg. Bestuursleden hebben samen met de directeur van het samenwerkingsverband deelgenomen aan het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) van de gemeenten. In de verslagperiode zijn er twee OOGO-vergaderingen geweest, voorbereid door de centrale beleidsgroep OOGO Zuid-Limburg.

De belangrijkste besluiten van het bestuur de verslagperiode hebben betrekking op:

- Vaststellen Ondersteuningsplan 2019-2023
- Vaststelling Begroting 2019-2020 en Meerjarenbegroting 2019-2023
- Vaststelling Bestuursverslag 2017-2018 en Jaarrekening 2018
- Vaststelling Aanpak doorontwikkeling Governance
- Verlenging looptijd vigerende beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid
- Opschorten terugbetalingsverplichting DGF Maasgouw o.b.v. verzoek bestuur Stichting De Maasgouwschool Maastricht
- Aanwijzen van de accountant
- Vaststelling Evaluatie Activiteitenplan 2018-2019 en Activiteitenplan 2019-2020
- Vaststelling Rapportages Schoolondersteuningsprofielen BAO en S(B)O 2019
- Vaststelling Evaluatie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid 2018-2019
- Vaststelling Format Verantwoording & Verantwoordelijkheid Passend Onderwijs
- Goedkeuring nevenvestiging Alterius

Besluitvorming over de Regiovisie onderwijskaart PO Zuid Limburg vindt separaat plaats door alle participerende schoolbesturen.

3.3.6. De overlegstructuur

Een functionele interne overlegstructuur is ingericht tussen directeur en bestuur samenwerkingsverband, OPR, netwerk SO/SBO, trajectbegeleiding en de procesbegeleiding, directeuren en interne begeleiding van de aangesloten besturen en scholen. De externe overlegstructuur krijgt invulling, gekoppeld aan de taken van het samenwerkingsverband (gemeenten, vo, leerplicht, voorschoolse voorzieningen, ketenpartners, landelijke organen).

3.4. Good Governance

Governance van SWV-en is volop in ontwikkeling. Er is (nog steeds) geen landelijke wetgeving; er ligt enkel een afspraak in het regeerakkoord dat bij samenwerkingsverbanden sprake moet zijn van onafhankelijker toezicht. Dit heeft nog niet geresulteerd in een wetsvoorstel. Het hele veld worstelt met dit thema van “verknoopte” governance.

In deze diffuse context hebben de drie samenwerkingsverbanden PO al stappen gezet. Governance moet breder gezien worden dan enkel een organieke scheiding van bevoegdheden; het betreft het hele scala van rolgeving, rolzuiverheid en rekenschap, transparantie en verantwoording.

Parallel met landelijke en voortbordurend op de eigen ontwikkelingen hebben de drie samenwerkingsverbanden PO dit thema gezamenlijk opgepakt langs de lijn van:

- Doorzetten van het beleid van verantwoorde reserves op het niveau van het SWV, met maximale overdracht aan schoolbesturen (Terugploegregeling) ten behoeve van uitvoering doelstellingen OPL.
- Doorzetten en waar nodig intensiveren van beleid en aanpak m.b.t. verantwoording door schoolbesturen over de ingezette activiteiten en middelen en de bereikte resultaten daarvan, gelieerd aan de doelstellingen en beoogde resultaten OPL conform het R-en model: Richting, Ruimte, Rekenschap en Resultaat (zie hoofdstuk 4).
- Dezelfde onafhankelijk voorzitter voor (elk van de) drie samenwerkingsverbanden PO.

3.5. Ondersteuningsplanraad

De ondersteuningsplanraad (OPR) is een speciale medezeggenschapsraad van het samenwerkingsverband. Daarin zitten ouders en personeelsleden. Belangrijkste taak van de ondersteuningsplanraad is het beoordelen van het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband (instemmingsrecht); de bijlagen uit het vademecum worden met de OPR gedeeld. Ook kan de ondersteuningsplanraad onderwerpen die zij belangrijk vindt met het bestuur van het samenwerkingsverband bespreken of op eigen initiatief adviezen geven. De inrichting en werkwijze van de OPR is vastgelegd in een medezeggenschapsstatuut en een medezeggenschapsreglement.

Het bestuur van het samenwerkingsverband heeft met de OPR afgesproken om de komende jaren structureel overleg met elkaar te voeren. De directeur is gemandateerd om namens het bestuur van het samenwerkingsverband het overleg met de OPR te voeren. In het verslagjaar is er tevens overleg geweest tussen de OPR en de onafhankelijk voorzitter van het bestuur.

De OPR heeft een jaarverslag waarin verantwoording wordt afgelegd over de activiteiten. Het jaarverslag van de OPR wordt gepubliceerd op de website van het samenwerkingsverband.

Hoofdstuk 4 Verantwoording: Richting, Ruimte, Resultaat en Rekenschap

4.1. Doelstellingen

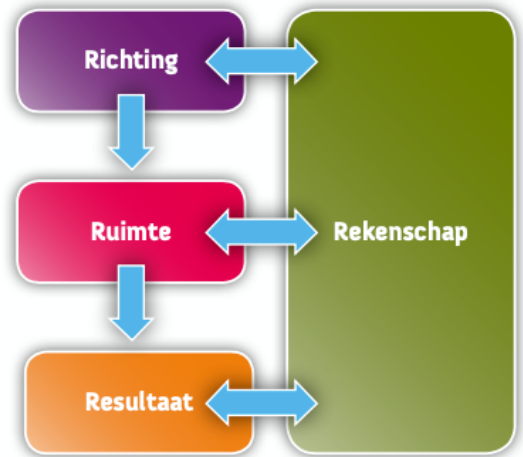
Om de missie en visie te kunnen realiseren heeft het samenwerkingsverband vijf doelstellingen geformuleerd. Deze doelstellingen zijn beschreven in het ondersteuningsplan 2019-2023.



4.2. Verantwoordelijk zijn en rol nemen

De verantwoording vindt plaats langs de lijn van de 4R-en: richting, ruimte, resultaat en rekenschap. De richting is bepaald in het ondersteuningsplan 2019-2023. In vijf doelstellingen zijn de uitgangspunten van beleid vervat. Gezien de richtinggevende keuze voor optimale inhoudelijke en daarmee samenhangende financiële autonomie, is het samenwerkingsverband het 'voertuig' voor het maken van kaderafspraken ter realisatie van de doelstellingen van het collectief.

Met 'Ruimte' geven schoolbesturen elkaar de vrijheid om eigen invloed uit te oefenen, eigen beleid te formuleren en eigen maatregelen te nemen om de richting binnen de eigen bestuursorganisatie vorm te geven. 'Resultaat' en 'Rekenschap' staan voor de permanente kritische toetsing van bestuursbeleid op de uitkomsten van de doelstellingen.



De vier R-en staan continu met elkaar in verbinding en beïnvloeden elkaar. Deze beïnvloeding is afhankelijk van de mate waarin participanten binnen het samenwerkingsverband de verbinding opzoeken, elkaar kunnen en willen vertrouwen en de basis bieden voor eigenaarschap en vakmanschap.

In het kader van vermindering van bureaucratie en vergroting transparantie, neemt elk schoolbestuur in het eigen jaarverslag een paragraaf passend onderwijs op waarin verantwoording wordt afgelegd over de inzet van middelen conform de doelstellingen van het ondersteuningsplan. Dit is in lijn met de brief van de Minister van 14 oktober 2019 (financiële positie onderwijsinstellingen).

4.3. Verknoopte governance (A3)

De doelstellingen zijn vertaald naar beoogde resultaten, strategie, outputindicatoren van het collectief en proceseigenaren. Schoolbesturen nemen verantwoordelijkheid en leggen verantwoording af over het eigen aandeel in het collectief. Het A3 (verknoopte governance) is in het verslagjaar geactualiseerd waarbij de lijn verder is doorgetrokken om te komen tot resultaatgericht sturen; van inputsturing naar outcomesturing. Voor de overgang naar resultaatgericht sturen is een verandering in cultuur nodig. Het geheel is compact weergegeven op een A3 (verknoopte governance). Dit vormt de kern van het ondersteuningsplan en van onderhavige verantwoording. In dit hoofdstuk krijgt de verantwoording vorm per

doelstelling aan de hand van het 4R-en model. Op de website is het A3 verknoopte governance opgenomen als onderdeel van het ondersteuningsplan.

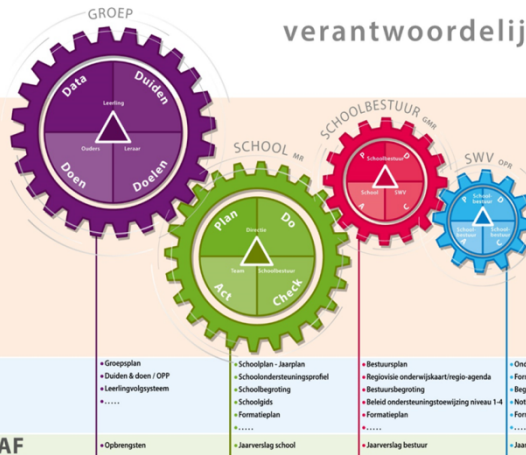
4.4. PDCA-cyclus op alle niveaus

De mate waarin alle participanten in het samenwerkingsverband erin slagen om (de afspraken) in het ondersteuningsplan in denken en doen van teams, scholen, schoolbesturen te verankeren is onlosmakelijk verbonden met het resultaat. Een goed functionerende pdca-cyclus op alle niveaus is daarbij een doorslaggevende succesfactor.

VERKNOOPTE GOVERNANCE:

RUIMTE → UITVOERING

- CULTUUR
- PROFESSIONALITEIT
- GEDRAG
- EIGENAARSCHAP



verantwoordelijk zijn en rol nemen

RICHTING → AFSPRAKEN VOORAF

REKENSCHAP EN RESULTAAT → VERANTWOORDING ACHTERAF

P D C A O P A L L E N I V E A U S

Gezien de richtinggevende keuze voor optimale inhoudelijke en daarmee samenhangende financiële autonomie, is het samenwerkingsverband het “voertuig” voor het maken van kaderafspraken ter realisatie van de doelstellingen van het collectief.

Per doelstelling zijn richting, ruimte, resultaat en rekenschap concreet vertaald als onderstaand:

Doelstellingen Wat willen we bereiken?	Beoogde resultaten Waar zien we dat aan?	Strategie Wat doen we daarvoor? Proces en Activiteiten van beleid naar uitvoering.	Processeigenaar	Outputindicatoren collectief Wat meten we in het SWV?	Verantwoording & Verantwoordelijkheid Schoolbesturen passen toe en leggen uit in paragraaf passend onderwijs in hun Jaarverslag.
RICHTING		RUIMTE		RESULTAAT	REKENSCHAP
1. Een dekkend aanbod: alle kinderen een passende plek	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Zo inclusief mogelijk ✓ Thuisnabij, tenzij ✓ Geen thuiszitters, tenzij 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Internaliseren van de denklijnen en kernwaarden: <ul style="list-style-type: none"> o <u>Werkplaats</u> als werkplaats o <u>Solidariteit</u> o <u>Subsidieplicht</u> o <u>Van</u> curatie naar preventie o <u>(re)u</u>disciplinair naar interdisciplinair o <u>Stokje</u> blijven vasthouden ✓ Toepassen kaderafspraken integrale aanpak, waaronder: <ul style="list-style-type: none"> o Verbinding van onderwijs en zorg <ul style="list-style-type: none"> ▪ De basis op orde ▪ <u>Doelgroeparrangementen</u> ▪ Knooppunt o Interdisciplinair Plan- en Handelingsgericht Werken (<u>Guides&Doen</u>) o <u>Gedrag</u> (<u>Zorgplan</u>) o <u>Zorgplicht</u> 	Schoolbesturen Scholen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Instroom, doorstroom en uitstroom, waaronder <ul style="list-style-type: none"> o Deelnamepercentage gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen (SBO/SO) o Absoluut verzuim, (niet lineair) ingeschreven in onderwijs o Relatief verzuim > weken, voor zover gemeld bij Leerlicht o Vrijstellingen leerlicht <ul style="list-style-type: none"> o Plaatsingstermijn, bij te inschrijven onderwijs ✓ Overzicht waardering stand van zaken ankerpunten basis- en extra ondersteuning ✓ Gebruik doorzettingmacht ✓ Signalen onderwijsconsulent ✓ Signalen inspectie 	
2. Basisondersteuning: ondersteuningsniveau 1 t/m 4 van hoog niveau	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Basis op orde: gedifferentieerd en flexibel aanbod om de totale ondersteuning van de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren (onderwijs, gemeentelijke en zorgondersteuning) ✓ Basischolen voldoen aan de vastgestelde ankerpunten en leggen dit vast in het SOP: <ul style="list-style-type: none"> o Kwaliteitsstandaard o Planmatig en handelingsgericht werken o Specifieke ondersteuning o Ondersteuningsstructuur basisondersteuning ✓ Adequaat knooppunt: samen duiden, <u>samen doen</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Gevalideerde SOP 's van gelijke opzet, stapelbaar en vergelijkbaar ✓ Transparante procedures voor ondersteuningstoewijzing op bestuursniveau ✓ Ondersteuning is tijdig, doelgericht, transparant, adequaat, effectief en beredeneerd op basis van vastgestelde ondersteuningsbehoeften: <ul style="list-style-type: none"> o Niveau 1 en 2 op schoolniveau o Niveau 3 en 4 op bestuursniveau o Op- en <u>afschaling</u> binnen ondersteuningsopties o In samenhang en verbinding met netwerk van onderwijs, gemeenten en zorg o Vanaf ondersteuningsniveau 3 gebruik bestanddelen <u>Duiden&Doen</u> ✓ De kwaliteit van het knooppunt ontwikkelen en borgen als onderdeel van de ondersteuningsstructuur ✓ Ontwikkeling basisondersteuning en expertise borgen in schoolplan ✓ Afspraken eenduidige uitvoering zorgplicht ✓ Regionaal beleid gericht op inclusie, in relatie tot krimp en vererving (regiovisie onderwijskaart/regio-agenda), waar onder: <ul style="list-style-type: none"> o Spreiding, aanbod en omvang onderwijsvoorzieningen o Huisvesting o <u>Adaptief</u> leerloopvervoer 	Schoolbesturen Scholen	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tweejaarlijkse opname ontwikkeling ankerpunten basisondersteuning (SOP) ✓ Verwijzingspercentages ✓ Aantal leerlingen teruggeloopt vanuit gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen ✓ Informatie uit TLV-aanvragen m.b.t. de gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4 ✓ Thuiszitters 	<p><u>Eigen aandeel schoolbestuur in het collectief van Richting, Ruimte en Resultaat, beschreven langs de lijn van:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ankerpunten SOP 2. Knooppunt 3. Verwijzingen 4. <p><u>Aanwending middelen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. 4. 5.

Hoofdstuk 5 Ontplooide activiteiten en resultaten per doelstelling

In de verslagperiode zijn activiteiten ontplooid gericht op de geformuleerde lange termijn resultaten bij de 5 doelstellingen van het ondersteuningsplan. Deze activiteiten zijn gefaseerd in het activiteitenplan. In dit hoofdstuk van het bestuursverslag wordt beschreven welke aanzetten gemaakt zijn zodat de resultaten zich kunnen manifesteren en nader geconcretiseerd kunnen worden. Resultaat en trend wordt bondig weergegeven per doelstelling. Beschreven analyse, activiteiten en detailinformatie in dit hoofdstuk zijn hiervoor onderlegger.

Doelstelling 1: Een dekkend aanbod; voor alle leerlingen een passende plek; integrale aanpak en zo inclusief mogelijk

Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i>	Outputindicatoren <i>wat meten we in het SWV?</i>	Proceseigenaar
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Zo inclusief mogelijk ✓ Thuisnabij, tenzij ✓ Geen thuiszitters, tenzij 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Instroom, doorstroom en uitstroom, waaronder <ul style="list-style-type: none"> - Deelnamepercentage gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen (SBO/SO) - Absoluut verzuim, (niet (meer) ingeschreven in onderwijs) - Relatief verzuim > weken, voor zover gemeld bij Leerplicht - Vrijstellingen leerplicht - Plaatsingstermijn, bij 1e inschrijving onderwijs 2. Overzicht waardering stand van zaken ankerpunten basis- en extra ondersteuning 3. Gebruik doorzettingmacht 4. Signalen onderwijsconsulent 5. Signalen inspectie 	Kaderafspraken op SWV-niveau; Uitvoering op schoolbestuursniveau

Ruimte: wat doen schoolbesturen daarvoor? Proces en activiteiten van beleid naar uitvoeren.

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Internaliseren van de denklijnen en kernwaarden: <ul style="list-style-type: none"> ○ vindplaats als werkplaats ○ solidariteit ○ subsidiariteit ○ van curatie naar preventie ○ (multi)disciplinair naar interdisciplinair ○ stokje blijven vasthouden 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Toepassen kaderafspraken integrale aanpak, waaronder: <ul style="list-style-type: none"> ○ Verbinding van onderwijs en zorg <ul style="list-style-type: none"> ▪ De basis op orde ▪ Doelgroeparrangementen ▪ Knooppunt ○ Interdisciplinair Plan- en Handelingsgericht Werken (Duiden&Doen Gezinsplan/Zorgplan) ○ Zorgplicht
--	---

Resultaat en trend langs de lijn van de outputindicatoren

1. Instroom, doorstroom en uitstroom:
 - De deelnamepercentages aan zowel sbo als so laten na eerdere jaren van daling een toename zien.
 - Het aantal absoluut verzuimers is stabiel en nagenoeg nihil.
 - Het aantal geregistreeerde thuiszitters is stabiel en zeer beperkt.
 - Het aantal leerlingen met vrijstelling van leerplicht laat een dalende trend zien.
 - Er zijn geen wachtlijsten; de plaatsing van nieuw aangemelde leerlingen verloopt over het algemeen binnen de wettelijk gestelde termijnen, dan wel bij afwijking in goed overleg met betrokkenen.
 - Het grensverkeer is redelijk stabiel en in evenwicht wat betreft inkomend en uitgaand.
 - Een aanzienlijk aantal kinderen volgt onderwijs in het buitenland. Dit aantal stijgt.
2. Ontwikkeling van het SOP op onderdelen: in het overzicht van de ontwikkeling van de ankerpunten basisondersteuning en extra ondersteuning tekent zich in het totaalbeeld een vergroening af. Er is sprake van een ontwikkeling in positieve zin. Het betreft een zelfevaluatie van scholen, waarbij de schoolbesturen de schoolondersteuningsprofielen valideren.
3. Het uitoefenen van de doorzettingmacht is niet nodig gebleken.
4. Er is een afname van signalen vanuit de onderwijsconsulenten.
5. Er zijn geen bijzondere signalen vanuit de inspectie ontvangen de afgelopen jaren.

Generale conclusie

Er bestaat in principe een dekkend (onderwijs)aanbod binnen het samenwerkingsverband.

Het realiseren van het dekkend aanbod in de dagelijkse praktijk is echter ook afhankelijk van het zorgaanbod voor kinderen die een zeer intensieve begeleiding nodig hebben. De doorontwikkeling naar doelgroeparrangementen (combinatie van onderwijs en zorg) moet perspectief bieden op een connectie met onderwijs voor alle kinderen.

1. Deelnamepercentage SO/SBO

Deelnamepercentage	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%	2019	%
leerlingenaantal	12553		12436		12134		12079		11917		11664	
bao	12115		12053		11795		11452		11358		11331	
sbo	438	3,49%	383	3,08%	339	2,79%	341	2,89%	323	2,77%	333	2,85%
so	369	2,94%	341	2,74%	296	2,44%	286	2,43%	288	2,47%	295	2,53%

Deelnamepercentage SBO: aantal leerlingen SBO/aantal leerlingen BAO+SBO

Deelnamepercentage SO: aantal leerlingen SO/aantal leerlingen BAO+SBO

Bovenstaande cijfers zijn gebaseerd op gepubliceerde Kijkglazen van oktober 2019. Minimale verschillen met andere bronnen worden veroorzaakt door andere peildata.

SBO De deelname SBO op 1 oktober 2019 is gestegen ten opzichte van 2018.

De ontwikkeling in het SBO vertoont een divers beeld. Na aanvankelijke sterke daling (uitstroom van relatief grote groepen naar het VO tegenover een verminderde instroom in de aanvangsgroepen), is het beeld de afgelopen twee schooljaren anders. Er lijkt extra instroom te ontstaan van leerlingen die voorheen geplaatst werden in zwaardere vormen van ondersteuning (SO) en ook de instroom vanuit het basisonderwijs lijkt op weg naar een nieuw (moeilijk te voorspellen) evenwicht.

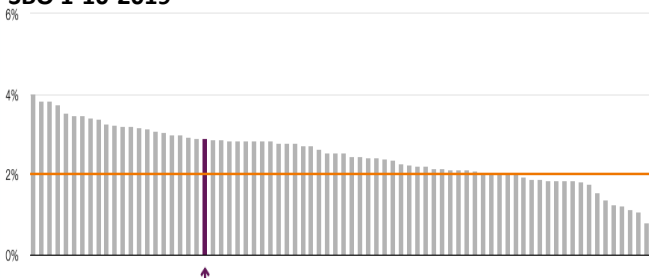
SO De deelname SO laat als totaal na een redelijk constante dalende trend het afgelopen schooljaar weer een toename zien. Op grond van de nieuwe afspraken m.b.t. ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid is er sprake van een verschuiving naar doelgroepfinanciering en tussen de diverse categorieën SO.

Ontwikkeling Of de verwachte effecten van de diverse interventielijnen zich één op één manifesteren in deelnamecijfers is moeilijk te duiden. De context is aan verandering onderhevig. Het onderwijs staat in totaliteit onder grote druk en de maatschappelijke veranderingen voltrekken zich in rap tempo. Zeker is wel dat gewerkt wordt aan de interventies en inspanningen in niveau 1 t/m 4 alsook aan de inzet van zorg in onderwijs en de leeftijdsadequate doorstroom naar VO. Interessant zou zijn geweest om in een "laboratoriumopstelling" een paralleltraject te monitoren van de effecten van het ingezette beleid onder gelijkblijvende maatschappelijke omstandigheden in vergelijking met 2014. We zullen het nooit echt weten. De gewenste beweging naar inclusie vraagt om meer tijd en andere randvoorwaarden.

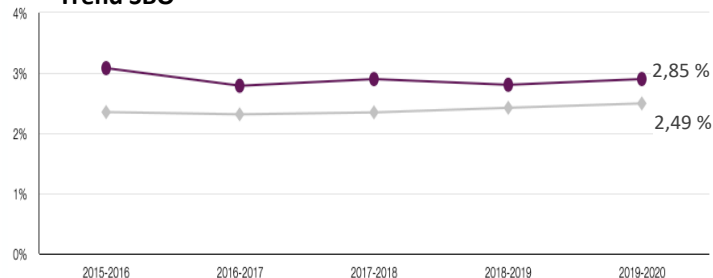
Beeld van de deelnamepercentages in 2019, afgezet tegen de landelijke kengetallen en vergeleken met eerdere peildata

- Ons samenwerkingsverband
- Andere samenwerkingsverbanden

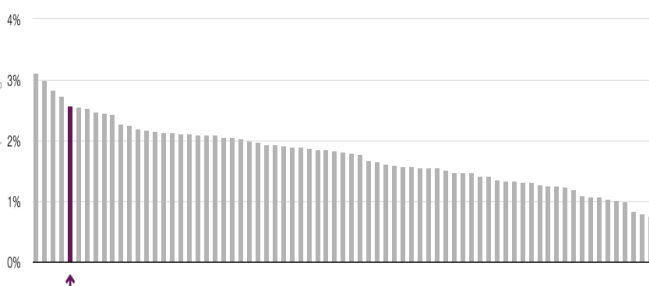
SBO 1-10-2019



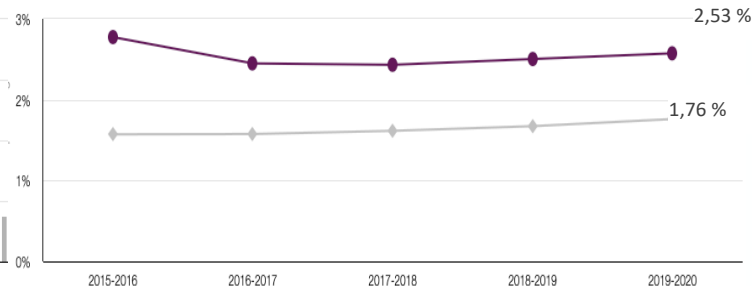
Trend SBO



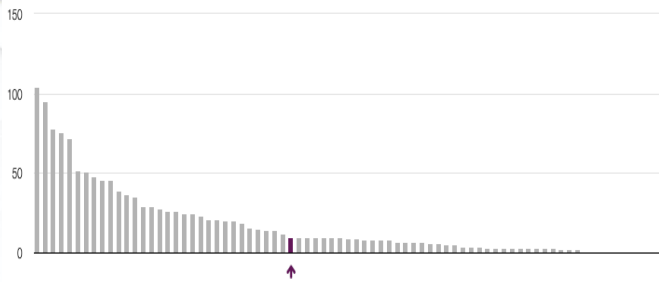
SO 1-10-2019



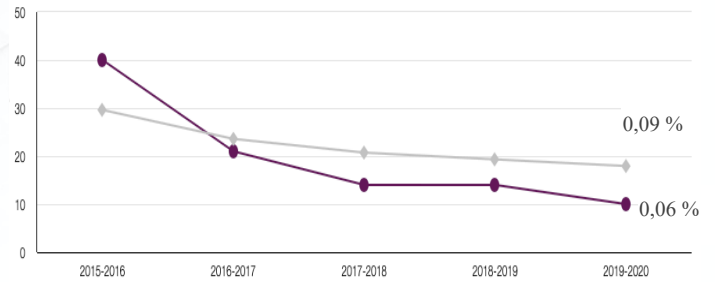
Trend SO



SO, (semi-)residentieel



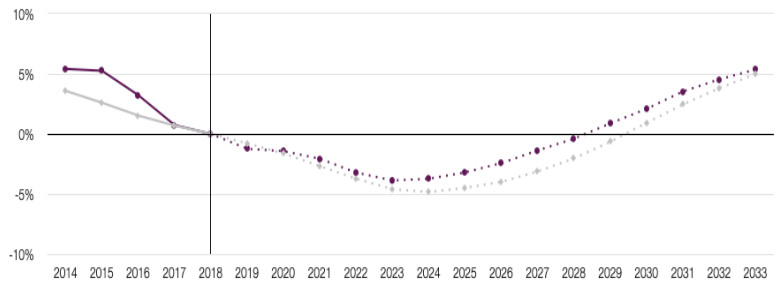
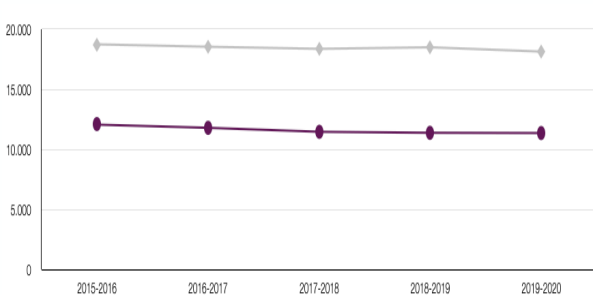
Trend SO, (semi-)residentieel



Het aantal residentieel geplaatste kinderen is 10. Dit ligt lager dan het landelijk gemiddelde. In vergelijking met andere SWV-en zijn weinig leerlingen residentieel geplaatst. De daling van de afgelopen jaren zet door.

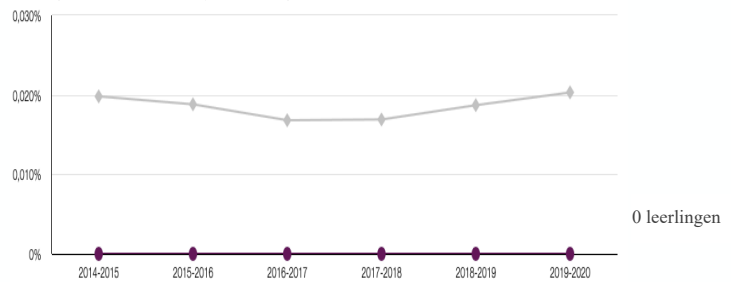
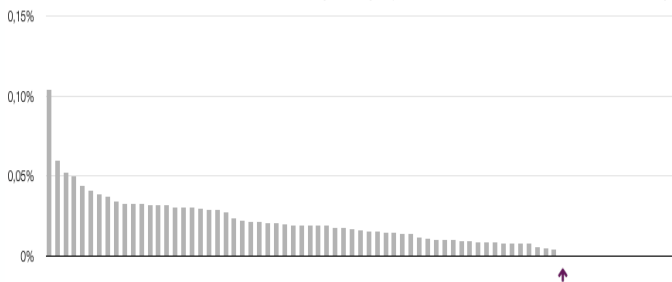
De plaatsing (semi-)residentieel kent wettelijk voorgeschreven een andere en rechtstreekse toeleidingsroute via een combinatie met een behandelindicatie. Er is geen TLV vereist en derhalve beschikt het SWV niet over sturingsmogelijkheden.

Beeld van het aantal leerlingen basisonderwijs in het SWV, afgezet tegen de landelijke kengetallen:

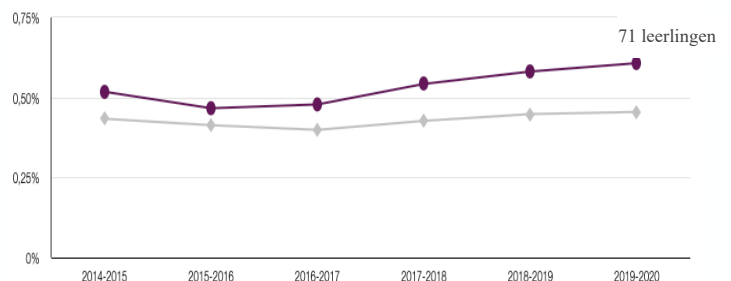
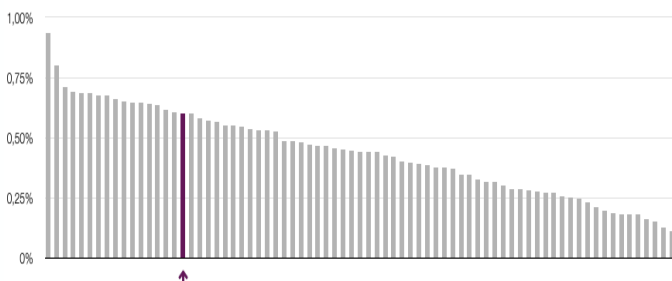


De krimp in het basisonderwijs vertoont voor de periode 1-10-2014 tot 1-10-2019 gemiddeld weinig afwijking van het landelijk gemiddelde. De krimp in onze regio blijft de komende jaren aanzienlijk en onmiskenbaar. Met de nodige impact in combinatie met de verevening. Borging en ontwikkeling van de kwaliteit van onderwijs is voor alle participanten een uitdaging van eerste orde, gegeven deze context.

Beeld van het aantal leerlingen geplaatst in SO cluster 1, afgezet tegen de landelijke kengetallen:



Beeld van het aantal leerlingen geplaatst in SO cluster 2, afgezet tegen de landelijke kengetallen:



2. Samenwerking met gemeenten en ketenpartners

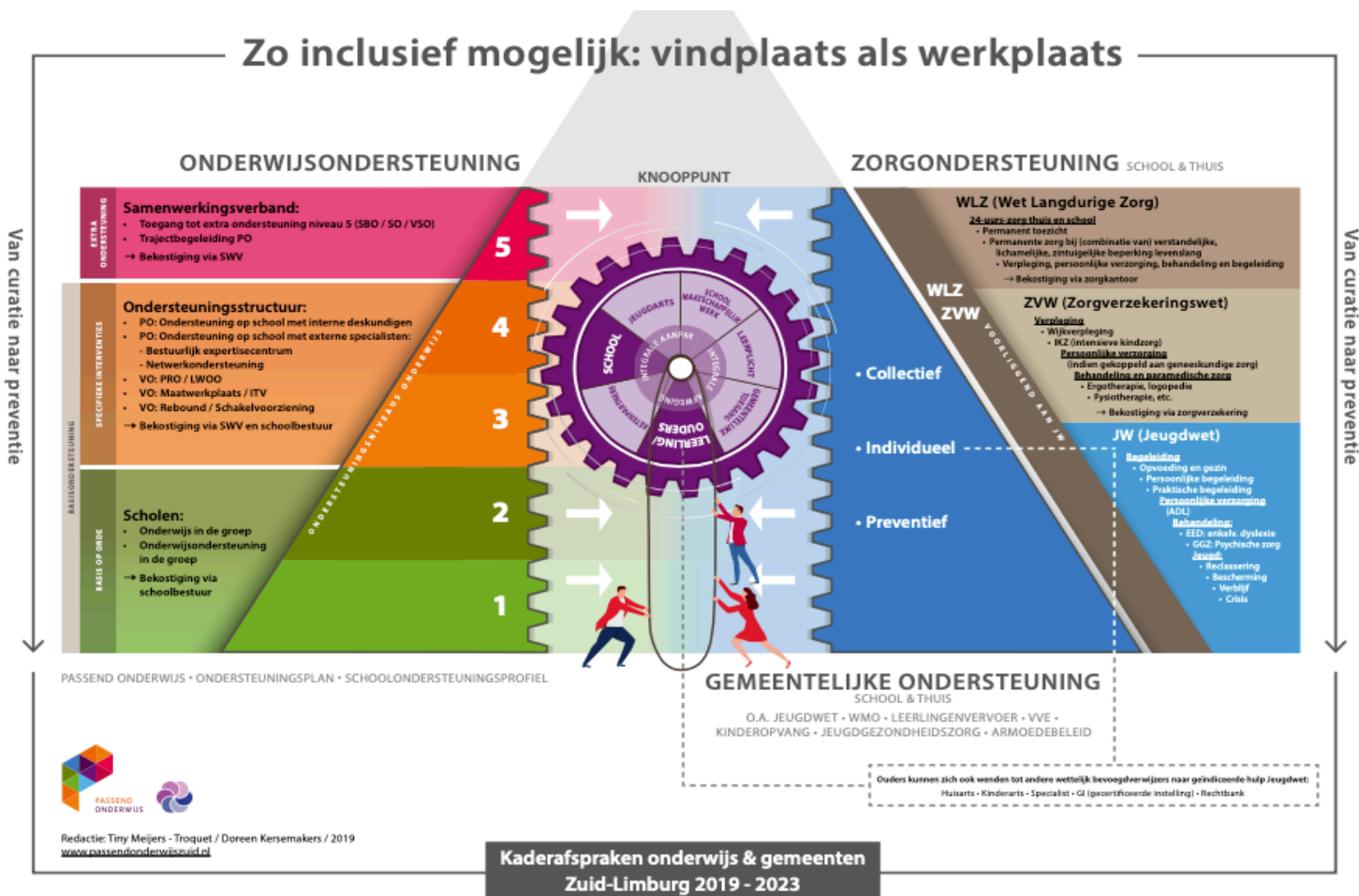
Met de stelselwijzingen in het kader van passend onderwijs en de transitie jeugdzorg is de verantwoordelijkheid voor hulp aan kinderen en gezinnen die extra ondersteuning nodig hebben, belegd bij schoolbesturen en gemeenten. Het accent ligt op een stevige basis, betere preventie en vroeghulp. Schoolbesturen hebben de opdracht en de middelen om elk kind passend onderwijs te bieden; gemeenten zijn verantwoordelijk voor hulp aan jeugdigen en ouders in gezin, wijk en buurt. Beide partijen hebben de wettelijke opdracht om de verschillende speelvelden met elkaar te verbinden en de plannen over en weer

af te stemmen in het verplichte 'op overeenstemming gerichte overleg' (OOGO). Afstemming ligt voor de hand omdat de achterliggende gedachte van deze beleidswijzigingen dezelfde is, namelijk: bevorderen dat kinderen en ouders die behoefte hebben aan hulp bij het opgroeien, de opvoeding en het onderwijs (kosten-)effectiever, sneller en preventiever ondersteuning krijgen. Tegelijkertijd moet er een eind komen aan de explosieve groei van gespecialiseerd onderwijs en gespecialiseerde zorg. De bezuinigingen waarmee de jeugdsector te maken heeft en de vereveningsopdracht van schoolbesturen zijn echter niet de primaire beweegredenen om de samenwerking te zoeken. Primaat van samenwerking is de overtuiging dat zo inclusief mogelijk onderwijs, goed is voor kinderen. Daarvoor is een vernieuwing nodig die verder gaat dan een stelselwijziging.

Vaak gaan passend onderwijs en de transitie jeugdzorg over dezelfde jeugdigen. Veel problemen van jeugdigen spelen namelijk zowel thuis als op school als in de vrije tijd maar worden veelal door verschillende diensten en hulpverleners opgepakt. De stelselwijzigingen moeten een eind maken aan de bestaande versnippering en verkokering binnen de jeugdketen en het aanpalende onderwijsveld. Een integrale aanpak waarbij de verbinding wordt gelegd tussen jeugdhulp en het (passend) onderwijs is een belangrijke randvoorwaarde voor het welslagen van geformuleerde ambities. In het verslagjaar hebben onderwijsbestuurders en gemeentebestuurders de gezamenlijke visie vastgelegd en opgenomen in een eenduidige spiegelparagraaf in ondersteuningsplannen en jeugdwetplannen. De focus van de verbinding tussen Onderwijs en Jeugdhulp door middel van:

- De basis op orde: versterking van de basisondersteuning op alle locaties.
- Onderwijs-zorgarrangementen collectief
- Onderwijs-zorgarrangementen individueel.

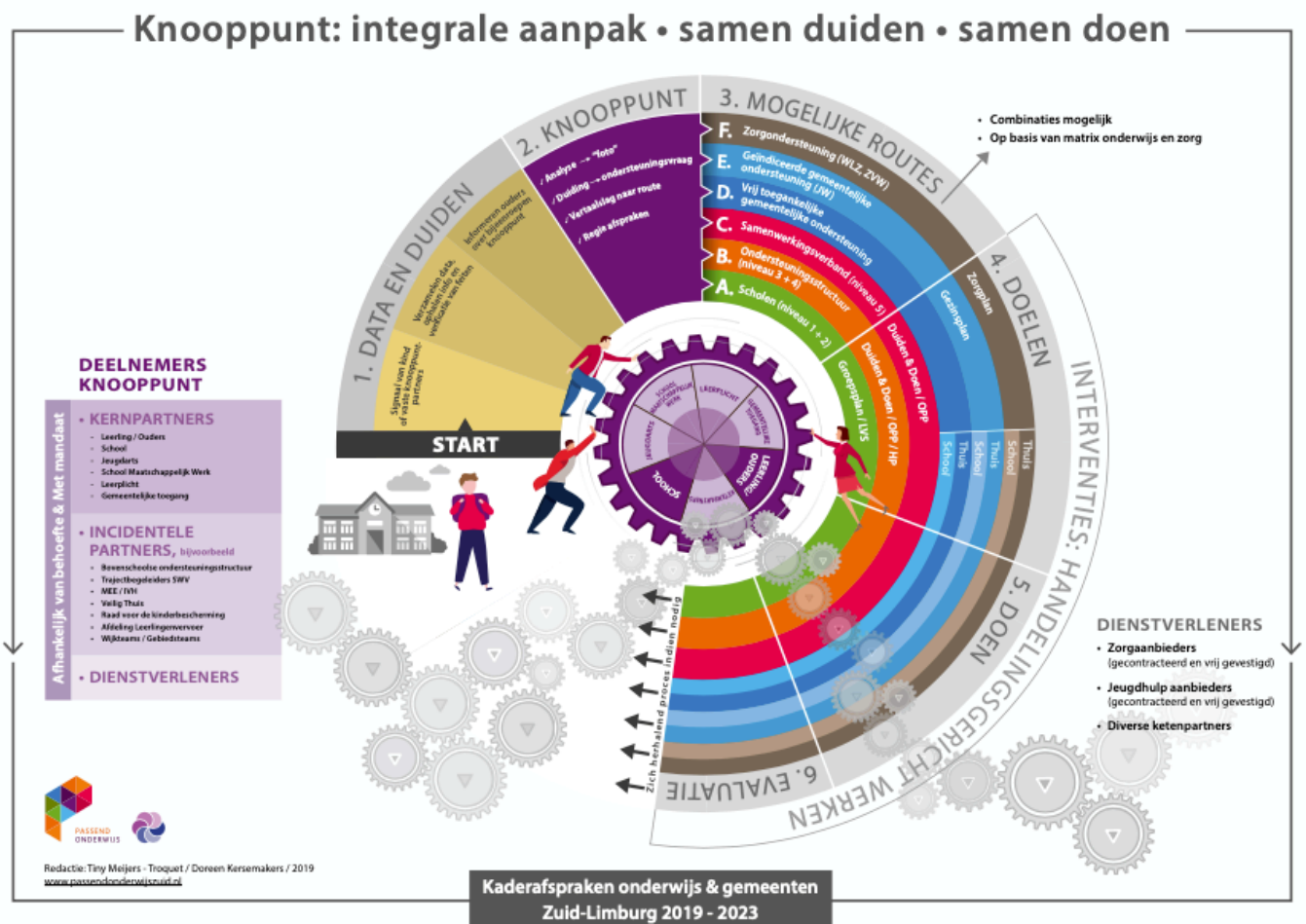
Het knooppunt is het instrument om de uitvoering van deze 3 pijlers in verbinding tot stand te brengen.



Door de transitie jeugdzorg en passend onderwijs ontstaan nieuwe verhoudingen en nieuwe mogelijkheden voor gemeenten en schoolbesturen om de zorg voor kinderen, jongeren en gezinnen gezamenlijk vorm te geven.

De knooppunten zijn een onlosmakelijk en noodzakelijk onderdeel van de ondersteuningsstructuur van elke school en als zodanig ook onderdeel van het SOP (Schoolondersteuningsprofiel). In het verslagjaar heeft een evaluatie van de knooppunten plaatsgevonden. Deze evaluatie levert nieuwe bouwstenen op voor verdere dialoog en verbetertrajecten.

In het verslagjaar is (vooruitlopend op nieuw ondersteuningsplan en jeugdplan) de visie geformuleerd van onderwijsbestuurders en gemeentebestuurders en vastgelegd in de notitie "it takes a village to raise a child". In de spiegelparagraaf (van ondersteuningsplannen en jeugdplannen) zijn afspraken gemaakt over de afstemming tussen het gemeentelijke jeugdbeleid en de uitvoering van passend onderwijs voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben. De kern is om - samen met ouders, kinderopvangorganisaties, jeugdhulp, welzijn en jeugdgezondheidszorg - via intensieve interprofessionele samenwerking, te streven naar een inclusieve, gezonde en veilige samenleving. Deze interprofessionele samenwerking is gericht op preventie, vroegsignalering, demedicaliseren en integrale hulp op maat. Een gelijke focus maakt het mogelijk voor gemeenten, gemeentelijke uitvoeringsorganisaties, samenwerkingsverband, schoolbesturen en scholen om samen een afgestemde, passende en sluitende ondersteuningsstructuur voor jeugd te realiseren.



Om te komen tot collectieve doelgroeparrangementen zijn een aantal stappen gezet, die voor deze periode zijn uitgemond in afspraken over de categoriebekostiging en een subsidieregeling onderwijs-jeugd Zuid Limburg 2019. Van de subsidieregeling kunnen een aantal scholen in de extra ondersteuning gebruik maken in een eerste pilot. De uitkomsten daarvan zullen handreikingen opleveren voor het maken van structurele afspraken voor alle scholen in niveau 5 tussen schoolbesturen en gemeenten. In het verslagjaar zijn 2 proeftuinen gestart (Adelante en de Parkschool) en zijn 2 proeftuinen in voorbereiding (De Pylar en De Talententuin).

3. Inspiratieregio Zuid-Limburg

De landelijke coalitie Onderwijs-Zorg-Jeugd heeft Zuid Limburg uitgekozen als één van de tien landelijke inspiratieregio's. Voorwaarde voor deelname was een regio's met lef én uitvoeringskracht die in de praktijk sterk betrokken is bij het verbinden van onderwijs, kinderopvang, (jeugd)zorg en jeugdhulp. Samen met de andere uitgekozen regio's gaan we in een lerend netwerk 'Met andere ogen' aan de slag met het verder verbeteren en intensiveren van samenwerking.

4. Regiovisie onderwijskaart en regionaal platform

Schoolbesturen in het primair onderwijs hebben hun krachten gebundeld. Uit noodzaak én uit overtuiging: deze samenwerking is goed voor de leerlingen in het primair onderwijs in Zuid-Limburg. Het doel: één aanpak voor de drie Zuid-Limburgse regio's van de uitdagingen waarvoor het primair onderwijs zich gesteld ziet. Een aanpak gericht op een sterke basis, steun waar nodig en speciaal als het moet. Een aanpak die ruimte laat voor verschillen, maar waarin de verbinding en

onderlinge versterking gezocht is. Een aanpak die alleen kan slagen als wordt samengewerkt met het voortgezet onderwijs, de gemeenten, voorschoolse voorzieningen en ketenpartners in deze regio. Hiervoor is een regionaal platform opgericht om de afspraken behorende bij de regiovisie te stimuleren, te monitoren en te coördineren.

5. Dekkend netwerk: gevalideerde Schoolondersteuningsprofielen (SOP) BAO en S(B)O

Iedere school in het samenwerkingsverband heeft een actueel schoolondersteuningsprofiel op basis van een vastgesteld format en genormeerde ankerpunten. Het schoolondersteuningsprofiel is een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die onderwijsondersteuning behoeven. Het schoolondersteuningsprofiel geeft een beeld van de wijze waarop scholen de ondersteuning vormgeven. Ten behoeve van ouders is per school in de basisondersteuning een samenvatting gemaakt en gepubliceerd op de website van de betreffende school en het samenwerkingsverband.

In het schoolplan integreert de school de verdere ontwikkeling van de ondersteuning en beschrijft daarbij hoe zij toewerkt naar het realiseren van het afgesproken niveau. Scholen volgen een eigen jaarplancyclus en actualiseren het schoolondersteuningsprofiel op basis hiervan. Het samenwerkingsverband meet tweejaarlijks de ontwikkeling van de basis- en extra ondersteuning op grond van de actuele schoolondersteuningsprofielen. In het verslagjaar is het format schoolondersteuningsprofiel basisonderwijs en speciaal (basis) onderwijs geactualiseerd (inclusief normering ankerpunten) en heeft de twee jaarlijkse meting plaatsgevonden.

Op de volgende bladzijden is opgenomen:

- Het totale ondersteuningsaanbod op basis van de schoolondersteuningsprofielen in de basisondersteuning.
- Het totale ondersteuningsaanbod op basis van de schoolondersteuningsprofielen in de extra ondersteuning.
- Ontwikkeling van de ankerpunten op basis van de tweejaarlijkse meting (2014-2015 -> 2016-2017 -> 2018-2019).
- Overzicht stand van zaken "Knooppunt Zorg in en om School"

Overzicht van de waardering van de stand van zaken op de 4 ankerpunten die de basisondersteuning definiëren.

De gegevens zijn ontleend aan de schoolondersteuningsprofielen basisonderwijs die zijn toegezonden aan het Samenwerkingsverband.
De schoolondersteuningsprofielen zijn ingevuld door de scholen en vastgesteld door de schoolbesturen.
Het betreft de gegevens in schooljaar 2018-2019, per peildatum 01-10-2018.

Samenwerkingsverband:
3105 - Maastricht-Heuvelland

Schooljaar 2018-2019

			Ankerpunt 1: Kwaliteitsstandaard		Ankerpunt 2: Planmatig en handelings- gericht werken		Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning			Ankerpunt 4: Ondersteuningsstructuur			
			Basisarrangement inspectie	Kwaliteitsindicatoren	Indicatoren PHGW	Dyscalculie	Dyslexie	Meer- en hoogbegaafdheid	Sociale Veiligheid en gedrag	Ondersteuningsstructuur opgenomen in schoolplan/beleidsplannen	Vanaf ond.niv. 3 wordt handelingsgericht plan/ Duiden&Doen gehanteerd	% Ja op onderdelen van Knoop punt: Organisatie	
	Bestuur	School	Brinnr	A	B	C	D	E	F	G	H	I	G
1	Gem. Eijsden Margr.	Openbare Basisschool Mesch	18EL	Ja	100	100	75	100	50	75	Ja	Ja	75
2	Innovo	BS Franciscus	03WE	Ja	100	100	75	100	75	100	Ja	Ja	75
3	Innovo	BS op de Top	06MS	Ja	78	100	50	75	75	100	Ja	Ja	50
4	Innovo	Bs à Hermkes	09AU	Ja	100	100	100	100	100	100	Ja	Ja	100
5	Innovo	Witheim	09XR	Ja	100	69	0	100	25	75	Ja	Ja	100
6	Innovo	Heilig Hart	10EY	Ja	96	100	0	50	0	25	Ja	Ja	100
7	Innovo	BS de kleine Wereld	10KI	Ja	100	100	75	50	25	100	Ja	Nee	25
8	Innovo	Basisschool Klavertje vier	10QB	Ja	100	92	100	100	100	100	Ja	Ja	0
9	Innovo	bs Valkenburg	10WG	Ja	96	100	100	100	100	100	Ja	Ja	100
10	Innovo	BS de Wereldster	12KD	Ja	100	100	100	100	100	100	Ja	Ja	75
11	Innovo	De Triangel	12SP	Ja	100	100	75	100	100	100	Ja	Ja	100
12	Innovo	Ondersteboven	12ZE	Ja	100	100	50	100	75	100	Ja	Ja	100
13	Innovo	De Lindegaard	13KM	Ja	100	100	75	100	100	100	Ja	Ja	75
14	Innovo	De Triangel	14DK	Ja	100	100	100	100	100	100	Ja	Ja	100
15	kom Leren	Openbare Daltonschool de Bundeling	00DN	Ja	100	100	100	100	75	100	Ja	Ja	75
16	kom Leren	Basisschool de Den	03JX	Ja	100	100	75	100	50	100	Ja	Ja	75
17	kom Leren	De Keerkring	04ZV	Ja	100	100	25	100	75	75	Ja	Ja	100
18	kom Leren	Basisschool Sint Martinus	05BB	Ja	96	92	50	100	75	75	Ja	Ja	75
19	kom Leren	BS Op de 10 Bunder	05EZ	Ja	100	100	50	75	25	100	Ja	Nee	0
20	kom Leren	OBS Berg	05YT	Ja	83	92	50	100	100	100	Ja	Ja	100
21	kom Leren	de Cramignon	06GR	Ja	100	100	100	75	100	100	Ja	Ja	100
22	kom Leren	Nutsschool Maastricht	06WW	Ja	91	92	75	75	75	75	Ja	Ja	75
23	kom Leren	basisschool Sint Jozef	08KN	Ja	100	100	25	100	75	100	Ja	Ja	75
24	kom Leren	IKC Dynamiek	08UC	Ja	100	92	25	100	100	75	Ja	Ja	100
25	kom Leren	BS. Maurice Rose	08UX	Ja	100	100	75	75	50	100	Ja	Ja	100
26	kom Leren	Openbare basisschool De Kring	09SF	Ja	100	100	25	100	100	100	Ja	Nee	100
27	kom Leren	OBS De Regenboog	10LX	Ja	100	100	0	100	100	100			75
28	kom Leren	Basisschool Sint Gertrudis	15DI	Ja	100	100	75	100	25	100	Ja	Ja	75
29	kom Leren	Openbare Basisschool De Spiegel	21NU	Ja	100	100	0	100	100	75	Ja	Ja	75
30	kom Leren	OBS de Perroen	22KO	Ja	100	100	25	75	50	100	Ja	Ja	100
31	kom Leren	OBS Binnenstad	23BU	Ja	100	100	75	100	100	75	Ja	Ja	75
32	kom Leren	MBS De Poort	24EE	Ja	100	92	25	100	25	75	Ja	Ja	50
33	kom Leren	OBS Broekhem	24NK	Ja	87	85	50	100	50	75	Ja	Ja	100
34	kom Leren	Basisschool Tangram	24NV	Ja	96	100	100	100	100	100	Ja	Ja	100
35	MosaLira	Basisschool John F. Kennedy	03IY	Ja	100	100	50	100	100	100	Ja	Nee	75
36	MosaLira	Bs Scharn	03NC	Ja	100	100	0	100	100	100	Ja	Ja	100
37	MosaLira	Basisschool St. Oda	03OP	Ja	87	38	0	50	50	50	Ja	Ja	100
38	MosaLira	Petrus & Paulus	03QD	Ja	100	85	75	100	100	100			75
39	MosaLira	IKC Amby	04IP	Ja	78	92	75	100	100	100	Ja	Ja	100
40	MosaLira	Basisschool De Letterdoes	04KM	Ja	96	100	25	50	50	100	Ja	Ja	100
41	MosaLira	kindcentrum Het Mozaïek	05KP	Ja	100	100	100	100	100	100	Ja	Ja	100
42	MosaLira	Basisschool de Maasköpkjes	06OJ	Ja	100	100	50	100	50	75			100
43	MosaLira	BS Wyck	07WV	Ja	100	100	100	100	100	75	Ja	Ja	75
44	MosaLira	Basisschool St. Pieter	08QO	Ja	96	100	100	100	100	100	Ja	Ja	75
45	MosaLira	De Vlinderboom	10FZ	Ja	100	100	75	100	75	100			100
46	MosaLira	KC. St. Aloysius	15FK	Ja	100	100	75	100	100	100	Ja	Ja	100
47	MosaLira	IKC De Geluksvogel	16UN	Ja	100	100	75	25	25	100	Ja	Ja	100
48	MosaLira	Basisschool Anne Frank	16VU	Ja	100	100	75	75	75	100	Ja	Ja	100
49	MosaLira	bs Manjefiek	19VJ	Ja	100	100	100	100	100	100			100
50	Movare	OBS de Robbedoes	18DW	Ja	100	100	75	100	75	100	Ja	Ja	50
51	Pallas	Bernard Lievegoed School	07CP	Ja	91	100	100	100	75	100	Ja	Ja	75
52	Smart	Basisschool El Habib	27CD	Ja	96	100	75	100	50	100	Ja	Ja	100
53	Suringar	Suringarschool	15BR	Ja	100	100	75	100	50	100	Ja	Ja	100
54	Suringar	Emile Wesleychool	15BR	Ja	100	100	75	75	75	100	Ja	Ja	100

Legenda:

voldoet aan normering voldoet niet aan normering

Overzicht van de waardering van de stand van zaken op de ankerpunten, die de basisondersteuning en extra ondersteuning definiëren

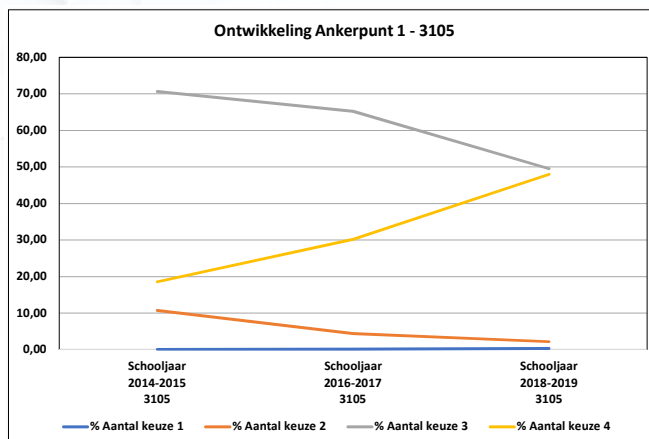
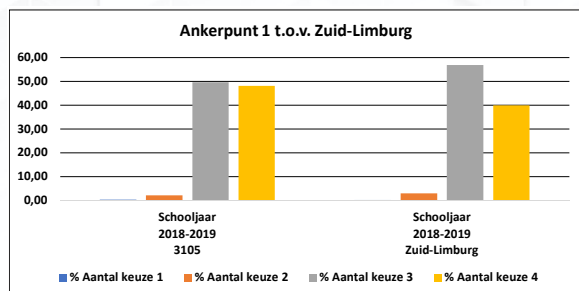
De gegevens zijn ontleend aan de schoolondersteuningsprofielen SO-SBO die zijn toegezonden aan het Samenwerkingsverband.

	Ankerpunt 1: Kwaliteitsstandaard		Ankerpunt 2: Planmatig en handelings- gericht werken		Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning binnen de basisondersteuning						Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning binnen de extra ondersteuning				Ankerpunt 4: Ondersteuningsstructuur			
	Basistarangement inspectie	Kwaliteitsindicatoren	Indicatoren PHGW		1: Dyscalculie	2: Dyslexie	3: Meer- en hoogbegaafdheid	4: Sociale Veiligheid en gedrag	5: Toeleiding lichtere vormen van ondersteuning	6: Leren en ontwikkeling	7: Sociaal-emotioneel en gedrag	8: Medisch en fysiek	9: Thuisituatie en gezin	Ondersteuningsstructuur opgenomen in schoolplan/belidsplannen	Voor alle lin. wordt een OPP/Duiden&Doen opgesteld en gehanteerd	N	O	% Ja op onderdeel van Knooppunt: Organisatie
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O			
1	Movare	100	100	100	100	0	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	100		
2	Mosalira	100	100	100	75	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	100		
3	Kindante	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	100		
4	Alterius	100	100	100	100	50	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	0		
5	Kindante	100	100	100	75	NVT	75	100	Ja	Ja	NVT	Ja	Ja	Ja	Ja	50		
6	Mosalira	100	100	100	75	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	50		
7	Mosalira	100	100	100	25	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	50		
8	Mosalira	100	100	100	75	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	100		
9	Kindante	100	100	100	75	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	75		
10	Movare	96	100	100	100	NVT	50	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	100		
11	Kindante	100	100	100	NVT	NVT	75	100	Ja	Ja	NVT	NVT	Ja	Ja	Ja	100		
12	Adelante	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	50		
13	Tyly/school de Maasgouw	96	100	100	NVT	NVT	75	NVT	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	25		
14	Movare	100	100	100	NVT	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	100		
15	Innovo	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	100		
16	Innovo	100	100	100	NVT	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	50		
17	Innovo	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	100		
18	Innovo	100	100	100	100	NVT	75	100	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	75		

Legenda: 100%/Ja ≥75% <75%
 ↳ voldoet aan normering ↳ voldoet niet aan normering

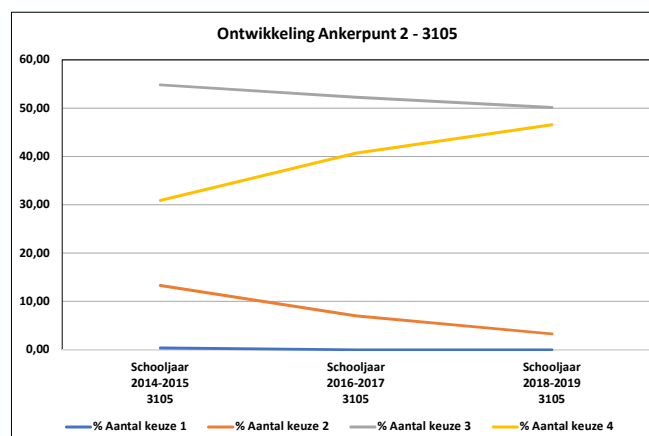
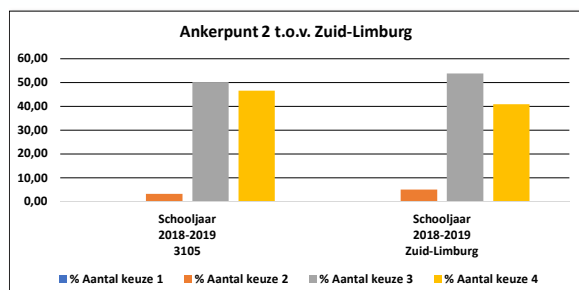
Ankerpunt 1: Kwaliteitsstandaard | Kwaliteitsindicatoren

	Schooljaar 2014-2015 3105	Schooljaar 2016-2017 3105	Schooljaar 2018-2019 3105	Schooljaar 2018-2019 Zuid-Limburg
% Aantal keuze 1	0,07	0,15	0,32	0,26
% Aantal keuze 2	10,74	4,42	2,17	3,02
% Aantal keuze 3	70,64	65,22	49,52	56,81
% Aantal keuze 4	18,55	30,21	47,99	39,91



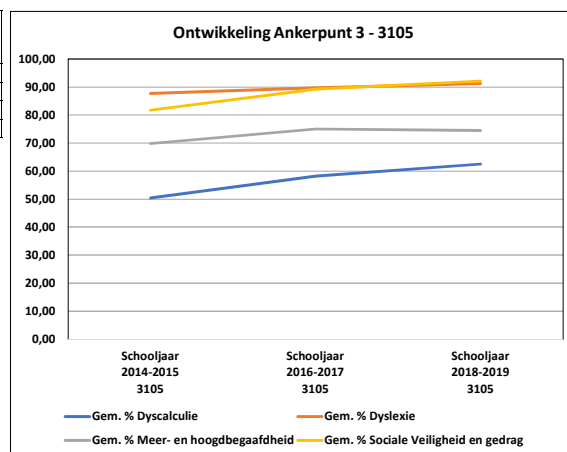
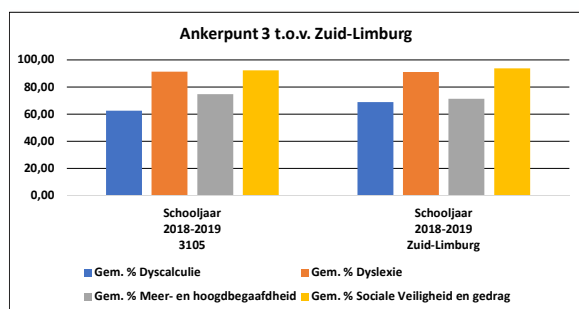
Ankerpunt 2: Planmatig en handelingsgericht werken | Indicatoren PHGW

	Schooljaar 2014-2015 3105	Schooljaar 2016-2017 3105	Schooljaar 2018-2019 3105	Schooljaar 2018-2019 Zuid-Limburg
% Aantal keuze 1	0,37	0,00	0,00	0,36
% Aantal keuze 2	13,31	7,03	3,28	5,09
% Aantal keuze 3	54,82	52,25	50,14	53,74
% Aantal keuze 4	30,89	40,72	46,58	40,80



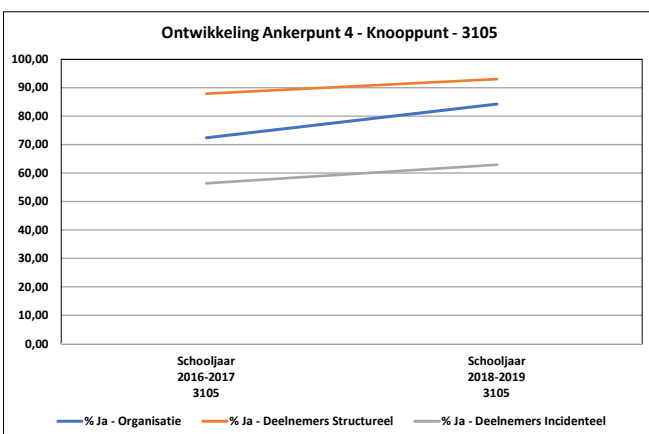
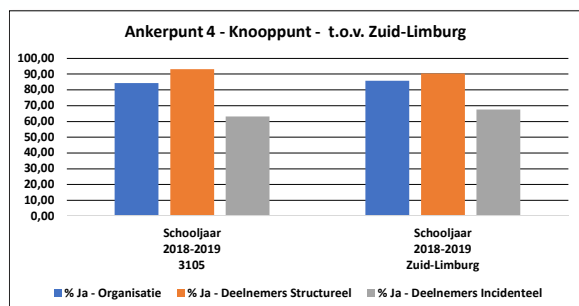
Ankerpunt 3: Specifieke Ondersteuning

	Schooljaar 2014-2015 3105	Schooljaar 2016-2017 3105	Schooljaar 2018-2019 3105	Schooljaar 2018-2019 Zuid-Limburg
Gem. % Dyscalculie	50,40	58,19	62,50	68,87
Gem. % Dyslexie	87,70	89,66	91,20	91,06
Gem. % Meer- en hoogbegaafdheid	69,84	75,00	74,54	71,19
Gem. % Sociale Veiligheid en gedrag	81,75	89,22	92,13	93,54



Ankerpunt 4: Ondersteuningsstructuur -> Knooppunt Zorg in en om school [2016-2017 -> 2018-2019]

	Schooljaar 2016-2017 3105	Schooljaar 2018-2019 3105	Schooljaar 2018-2019 Zuid-Limburg
% Ja - Organisatie	72,41	84,26	85,76
% Ja - Deelnemers Structureel	87,93	93,06	90,23
% Ja - Deelnemers Incidenteel	56,47	62,96	67,38



Overzicht van de waardering van de stand van zaken "Knooppunt Zorg in en om School"

De gegevens zijn ontleend aan de schoolondersteuningsprofielen basisonderwijs die zijn toegezonden aan het Samenwerkingsverband.
De schoolondersteuningsprofielen zijn ingevuld door de scholen en vastgesteld door de schoolbesturen.
Het betreft de gegevens in schooljaar 2018-2019, per peildatum 01-10-2018.

Samenwerkingsverband: 3105 - Maastricht-Heuvelland				Organisatie				Deelnemers structureel: Participatie en bijdrage				Deelnemers incidenteel: Participatie en bijdrage			
Bestuur	School	Brinnr	D	E	F	G	D	E	F	G	D	E	F	G	
															Beleidskader Zuid-Limburg toegepast
Schooljaar 2018-2019															
1	Gem. Eijsden Margr.	Openbare Basisschool Mesch	18EL	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee
2	Innovo	BS Franciscus	03WE	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
3	Innovo	BS op de Top	06MS	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
4	Innovo	Bs à Hermkes	09AU	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
5	Innovo	Witheim	09XR	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
6	Innovo	Hellig Hart	10EY	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee
7	Innovo	BS de kleine Wereld	10KI	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee
8	Innovo	Basisschool Klavertje vier	10QB	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
9	Innovo	bs Valkenburg	10WG	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja
10	Innovo	BS de Wereldster	12KD	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
11	Innovo	De Triangel	12SP	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
12	Innovo	Ondersteboven	12ZE	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
13	Innovo	De Lindegaerd	13KM	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
14	Innovo	De Triangel	14DK	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
15	kom Leren	Openbare Daltonschool de Bundeling	00DN	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
16	kom Leren	Basisschool de Den	03JX	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee
17	kom Leren	De Keerkring	04ZV	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee
18	kom Leren	Basisschool Sint Martinus	05BB	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
19	kom Leren	BS Op de 10 Bunder	05EZ	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
20	kom Leren	OBS Berg	05YT	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee
21	kom Leren	de Cramignon	06GR	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
22	kom Leren	Nutsschool Maastricht	06WV	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
23	kom Leren	basisschool Sint Jozef	08KN	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
24	kom Leren	IKC Dynamiek	08UC	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja
25	kom Leren	BS. Maurice Rose	08UX	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee
26	kom Leren	Openbare basisschool De Kring	09SF	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
27	kom Leren	OBS De Regenboog	10LX	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee
28	kom Leren	Basisschool Sint Gertrudis	15DI	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja
29	kom Leren	Openbare Basisschool De Spiegel	21NU	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
30	kom Leren	OBS de Perroen	22KO	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
31	kom Leren	OBS Binnenstad	23BU	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
32	kom Leren	MBS De Poort	24EE	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee
33	kom Leren	OBS Broekhem	24NK	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee
34	kom Leren	Basisschool Tangram	24NV	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
35	MosaLira	Basisschool John F. Kennedy	03IY	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
36	MosaLira	Bs Scharn	03NC	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
37	MosaLira	Basisschool St. Oda	03OP	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
38	MosaLira	Petrus & Paulus	03QD	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
39	MosaLira	IKC Amby	04IP	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
40	MosaLira	Basisschool De Letterdoes	04KM	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee
41	MosaLira	kindcentrum Het Mozaiek	05KP	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
42	MosaLira	Basisschool de Maasköpkes	06OJ	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee
43	MosaLira	BS Wyck	07WV	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee
44	MosaLira	Basisschool St. Pieter	08QO	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee
45	MosaLira	De Vlienderboom	10FZ	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee
46	MosaLira	KC. St. Aloysius	15FK	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
47	MosaLira	IKC De Geluksvogel	16UN	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja
48	MosaLira	Basisschool Anne Frank	16VU	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee
49	MosaLira	bs Manjefiek	19VJ	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
50	Movare	OBS de Robbedoes	18DW	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
51	Pallas	Bernard Lievegoed School	07CP	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee
52	Smart	Basisschool El Habib	27CD	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
53	Suringar	Suringarschool	15BR	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee
54	Suringar	Emile Weslyschool	15BR	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
55	MosaLira	Talententuin Maastricht SO	00SH	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
56	MosaLira	SO Don Bosco/ CSN SO	02SP	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee
57	MosaLira	SO Jan Baptist/ CSN SO	02SP	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee
58	MosaLira	Talententuin Maastricht SBO	03LO	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
59	Innovo	SBO Sint Bernardus	17VV	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
60	Alterius	De Buitenhof	01UO	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
61	Adelante	Adelante Onderwijs	14VR	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee
62	Stg. Tyltylschool de Maasgouw	Tyltylschool de Maasgouw	14YY	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

6. Thuiszitters en thuiszitterspact

Het samenwerkingsverband monitort het aantal thuiszitters en rapporteert periodiek de door en van gemeenten ontvangen informatie aan de onderwijsinspectie. Het samenwerkingsverband deelt de verantwoordelijkheid voor thuiszitters met andere partijen zoals de regionale meld- en coördinatiepunten (RMC / RBL/ bureaus leerplicht), de raad van de kinderbescherming die vrijwillige kaders vraagt om thuiszittende leerlingen weer naar school te krijgen en het oordeel van de kantonrechter. Met zoveel medeverantwoordelijken is het moeilijk om als samenwerkingsverband verantwoordelijkheid te kunnen nemen. Voor de informatie over thuiszitters zijn samenwerkingsverbanden afhankelijk van de correcte registratie van de thuiszitters door RMC 's/RBL 's, die weer afhankelijk zijn van de registratie door scholen en hun meldingen bij het verzuimloket. Daar waar samenwerkingsverbanden de verantwoordelijkheid kunnen nemen, zijn - als nadere uitwerking van het ondersteuningsplan - pragmatische werkafspraken gemaakt die uitvoering van de zorgplicht en de werkwijze gericht op het voorkomen van thuiszitters reguleren en is de doorzettingsmacht geregeld. Het beleidsdocument is eensluidend vastgesteld voor de drie samenwerkingsverbanden PO in Zuid-Limburg en is gepubliceerd op de website van het

samenwerkingsverband. In de notitie zorgplicht zijn de minimale verplaatsingsafspraken van leerlingen tussen scholen opgenomen.

In het samenwerkingsverband is het knooppunt verbonden aan school waar de thuiszitter staat ingeschreven verantwoordelijk om met Leerplicht en andere knooppuntpartners het thuiszitten (of dreigend thuiszitten) te bespreken en worden acties afgesproken om het verzuim c.q. het thuiszitten te beëindigen. De trajectbegeleiders spelen ook een significante rol om thuiszitten te voorkomen cq thuiszitters zo snel mogelijk weer een passende onderwijsplek te bieden. Waar aangewezen met opschaling via de directie van het samenwerkingsverband, hetgeen slechts in zeer uitzonderlijke gevallen noodzakelijk blijkt.

Waar nodig worden in het samenwerkingsverband in het kader van preventie afspraken gemaakt c.q. regelingen getroffen die een zo goed mogelijke grip op de problematiek van de thuiszitters probeert te realiseren, in nauwe samenwerking met alle betrokken ketenpartners in en via het knooppunt. De directeur van het Samenwerkingsverband voert overleg met het Regionaal Bureau Leerplicht, gericht op uitwisseling van gegevens en afspraken om verzuim c.q. thuiszitten te voorkomen en te beëindigen. De handen worden ook op structurele basis ineen geslagen om gezamenlijk te kijken naar verzoeken vrijstelling 5a in relatie tot het beschikbare onderwijs- en zorgondersteuningsaanbod. Steeds wordt evidenter dat een aantal kinderen niet (terug)plaatsbaar zijn in een onderwijssetting omdat een 1-op-1-begeleiding noodzakelijk is gezien de ondersteuningsbehoeften. Voor deze kinderen zijn zware/volledige zorgarrangementen aangewezen, die niet altijd (direct) voorhanden zijn. In de doorontwikkeling naar doelgroeparrangementen zullen afspraken gemaakt moeten worden om de connectie met onderwijs op een andere manier te organiseren. Binnen het onderwijs in deze regio is geen sprake van wachtlijsten.

Om het aantal thuiszitters terug te dringen sloten verschillende ministeries en onderwijsorganisaties in 2016 het landelijke Thuiszitterspact. De samenwerkingsverbanden PO geven daar invulling aan door op Zuid Limburgs niveau het in gezamenlijkheid met de 13 Zuid Limburgse gemeenten en de samenwerkingsverbanden VO een regionaal opgestelde thuiszitterspact te hanteren. In het verslagjaar is de aanzet gegeven om de thuiszittersaanpak te actualiseren waarbij een integrale aanpak wordt geoptimaliseerd waarbij ouders, school, samenwerkingsverbanden, gemeente, jeugdzorg, leerplichtambtenaar en jeugdarts met elkaar samenwerken om thuiszitten te voorkomen.

Opgave artikel 25 Leerplichtwet schooljaar 2017-2018

		22703				
		2018-2019		2017-2018		
		(S)BO	(V)SO	(S)BO	(V)SO	
Aantal leerplichtige jongeren 5 tot 16 jaar en kwalificatieplichtige jongere 16 tot 18 jaar						
Vervangende leerplicht	art 3a	nvt	0	nvt	0	
	art3b	nvt	0	nvt	0	
Vrijstellingen	art 5 onder a (medische gronden)	7	11	10	7	
	art 5 onder b (bezwaar tegen richting)	0	0	1	0	
	art 5 onder c (ingeschreven buitenland)	519	30	492	21	
	art 15	nvt	2	nvt	3	
Ongeoorloofd verzuim	absoluut	totaal	13	9	0	0
		langer dan 3 maanden	8	8	0	0
		langer dan 4 weken aaneengesloten	12	9	0	0
		weer ingeschreven	1	0	0	0
	relatief	totaal	33	43	26	33
		waarvan herhaald	5	24	7	19
Handhaving	processen-verbaal	relatief verzuim	1	1	1	2
		luxue verzuim	4	0	6	0
		absoluut verzuim	3	0	5	1
		bij aanvang schooljaar	0	5	5	1
Langdurig relatief verzuim	nieuwe gevallen daarna	6	5	6	6	
	langer dan 3 maanden	1	7	5	5	
	verhuisd/overleden	1	2	1	2	
	18 jaar geworden	0	1	0	0	
	opgelost	4	4	8	3	
	actueel aantal langdurig relatief verzuimers	1	3	2	3	

De cijfers (V)SO betreffen zowel SO als VSO

Het aantal geregistreerde thuiszitters is stabiel en zeer beperkt.

Focus ligt op het tijdig inzetten van interventies waardoor thuiszitten wordt voorkomen. Complex zijn de situaties waar jeugdhulp/zorg/behandeling nodig is, gecombineerd met handelingsverlegenheid in de extra ondersteuning dan wel voorliggende problematiek in de thuissituatie waardoor deelname aan onderwijs belemmerd wordt. Het aantal leerlingen met leerplichtonthefing daalt. Dit convergeert met de inspanningen die gedaan worden om voor alle leerlingen een leeftijdsadequate plaatsing in onderwijs te realiseren. Aandachtspunt blijft dat een aantal kinderen niet (terug)plaatsbaar is binnen een onderwijssetting omdat intensieve begeleiding noodzakelijk blijkt. Een indicator om goed in de gaten te houden.

7. Grensverkeer SO/SBO

Een aantal leerlingen maakt vanuit een plaatsing in het basisonderwijs bij verwijzing gebruik van de extra ondersteuning in andere samenwerkingsverbanden. Hierbij moet opgemerkt worden dat Buitenhof formeel onderdeel uitmaakt van andere samenwerkingsverbanden, terwijl deze scholen ook aangesloten zijn bij en bijdragen aan het dekkend aanbod van ons samenwerkingsverband. In die context moeten de onderstaande cijfers m.b.t. SO geplaatst worden. Het aantal verwijzingen naar so-scholen die geen deel uitmaken van ons samenwerkingsverband is beperkt, waarbij verplaatsing naar SO De Pylar in Heerlen het meest voorkomend is. Ook het aantal verplaatsingen tussen sbo-scholen en so-scholen van het eigen naar andere samenwerkingsverbanden en vice versa is beperkt. Zie voor de specifieke gegevens doelstelling 4.

Grensverkeer sbo is financieel niet verrekend met andere samenwerkingsverbanden omdat er sprake is van nivellering. Het aantal inkomend en uitgaand is nagenoeg gelijk. Over de afgelopen jaren was het aantal leerlingen inkomend en uitgaand dat voor financiële verrekening in aanmerking kwam in evenwicht.

Reden voor grensverkeer is veelal:

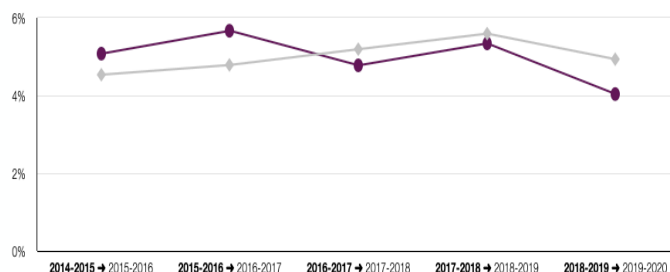
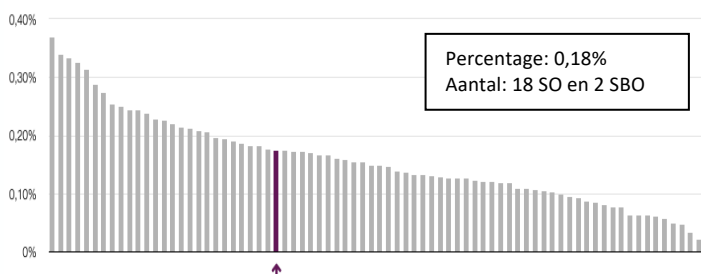
- ✓ Een bepaalde onderwijssetting op basis van een meer specifiek schoolondersteuningsprofiel in combinatie met specifieke ondersteuningsbehoefte van de leerling.
- ✓ S(B)O scholen die nabij de grens van een samenwerkingsverband liggen en daardoor voor ouders de dichtstbijzijnde voorziening zijn. Datzelfde geldt voor ouders van leerlingen die nabij de grens van een samenwerkingsverband wonen en voor wie de dichtstbijzijnde S(B)O-school in een ander SWV ligt.
- ✓ Verschillen in zorgaanbod (JGGZ) tussen regio 's.
- ✓ Verhuizing en/of specifieke gezinsomstandigheden.

Buitenland

Een aanzienlijk aantal kinderen (519) volgt onderwijs in het buitenland; een keuze van ouders en leerlingen die gestoeld is op een diversiteit van persoonlijke voorkeuren en afwegingen. Dit aantal lijkt licht te stijgen. Het is moeilijk vast te stellen of er een causaal verband zou kunnen bestaan tussen het deelnamepercentage en het grensverkeer naar België; er is geen zicht op de extra onderwijssteuning die de leerlingen in het buitenland (m.n. België) al dan niet genieten.

Na de PO-loopbaan in Nederland zien we een hoog percentage leerlingen dat niet in het publieke Nederlandse VO instroomt.

BAO 3105 naar SO/SBO ander verband



Verplaatsingen van BAO naar SO/SBO scholen van een ander samenwerkingsverband zijn gedaald (5 leerlingen).

Doelstelling 2: Basisondersteuning: ondersteuningsniveau 1 t/m 4 van hoog niveau

Beoogde resultaten waar zien we dat aan?	Outputindicatoren wat meten we in het SWV?	Proceseigenaar
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Basis op orde: gedifferentieerd en flexibel aanbod om de totale ondersteuning van de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren (onderwijs, gemeentelijke en zorgondersteuning) ✓ Basisscholen voldoen aan de vastgestelde ankerpunten en leggen dit vast in het SOP: <ul style="list-style-type: none"> ○ Kwaliteitsstandaard ○ Planmatig en handelingsgericht werken ○ Specifieke ondersteuning ○ Ondersteuningsstructuur basisondersteuning ✓ Adequaat knooppunt: samen duiden, samen doen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tweejaarlijkse opname ontwikkeling ankerpunten basisondersteuning (SOP) 2. Verwijzingspercentages 3. Aantal leerlingen teruggeplaatst vanuit gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen 4. Informatie uit TLV-aanvragen m.b.t. gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4 5. Thuiszitters 	schoolbesturen

Ruimte: wat doen schoolbesturen daarvoor? Proces en activiteiten van beleid naar uitvoeren.

- ✓ Gevalideerde SOP 's van gelijke opzet, stapelbaar en vergelijkbaar
- ✓ Transparante procedures voor ondersteuningstoewijzing op bestuursniveau
- ✓ Ondersteuning is tijdig, doelgericht, transparant, adequaat, effectief en beredeneerd op basis van vastgestelde ondersteuningsbehoeften:
 - Niveau 1 en 2 op schoolniveau
 - Niveau 3 en 4 op bestuursniveau
 - Op- en afschaling binnen ondersteuningsopties
 - In samenhang en verbinding met netwerk van onderwijs, gemeenten en zorg
 - Vanaf ondersteuningsniveau 3 gebruik bestanddelen Duiden&Doen
- ✓ De kwaliteit van het knooppunt ontwikkelen en borgen als onderdeel van de ondersteuningsstructuur
- ✓ Ontwikkeling basisondersteuning en expertise borgen in schoolplan
- ✓ Afspraken eenduidige uitvoering zorgplicht
- ✓ Regionaal beleid gericht op inclusie, in relatie tot krimp en verevening (regiovisie onderwijskaart/regio-agenda), waar onder:
 - Spreiding, aanbod en omvang onderwijsvoorzieningen
 - Huisvesting
- ✓ Adaptief leerlingenvervoer

Resultaat en trend langs de lijn van de outputindicatoren

1. Ontwikkeling van het SOP op onderdelen: in het overzicht van de ontwikkeling van de ankerpunten basisondersteuning en extra ondersteuning tekent zich in het totaalbeeld een vergroening af. Er is sprake van een ontwikkeling in positieve zin. Het betreft een zelfevaluatie van scholen, waarbij de schoolbesturen de schoolondersteuningsprofielen valideren.
2. De instroom naar S(B)O schommelt per schooljaar. Algemene trends:
 - Instroom uit BAO naar SBO neemt toe
 - Instroom uit BAO naar SO neemt af
3. Trend terugplaatsingen naar bao:
 - vanuit SBO naar BAO is tot nihil afgenomen in de afgelopen periode (nog checken)
 - vanuit SO naar BAO is beperkt en afgenomen in de afgelopen periode (nog checken)
4. Info uit TLV-aanvragen m.b.t. gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4:
 - De gesignaleerde problemen en aandachtspunten nemen toe op nagenoeg alle onderdelen
 - Over het algemeen doen de ondersteuningsbehoeftes zich gelden op een combinatie van gebieden
 - De inzet van extra ondersteuning lijkt zich in hoofdlijn op expertise en aandacht en tijd te concentreren
 - In aan afnemend aantal van de aanvragen wordt terugkeer in een lichtere vorm van ondersteuning reëel geacht
5. Het bewustzijn van scholen en schoolbesturen groeit dat een (pro)actieve aanpak via het knooppunt aangewezen is vanaf het eerste moment dat signaalverzuim zich manifesteert.

Generale conclusie

Er is veel aandacht en sturing nodig voor ontwikkeling van de basisondersteuning in de gewenste richting. Schoolbesturen en scholen staan samen aan de lat om op basis van eigen data en beschikbare gegevens vanuit het samenwerkingsverband, een gedegen analyse te maken en op basis hiervan in de eigen bestuurs- en schoolorganisaties verbeterplannen door te voeren. De effecten van het ingezette beleid lijken zich vooralsnog afnemend te vertalen in de richting van de beoogde resultaten.

1. Verantwoording per bestuur

Schoolbesturen zijn eigenaar van de kwaliteit van de basisondersteuning (niveau 1-4). Het “wat” is vastgelegd in het ondersteuningsplan; het “hoe” geven schoolbesturen naar eigen inzicht vorm gekoppeld aan de eigen bestuurs- en schoolspecifieke ontwikkeling. Schoolbesturen hebben aan het samenwerkingsverband en aan elkaar rekenschap gegeven op welke wijze zij de doorgestorte middelen hebben ingezet om deze doelstelling te realiseren. Op de website van het samenwerkingsverband is per schoolbestuur het overzicht verantwoording geplaatst.

De grote gemene deler geeft aan dat de middelen op hoofdlijnen ingezet zijn voor:

- (bovenschoolse) ondersteuning: structuur, organisatie, kind- en systeemgerichte ondersteuning
- professionalisering en specialisering t.b.v. specifieke ondersteuning
- het budget verstrekt aan basisscholen ter facilitering van eigen beleid en inzet m.b.t. ondersteuning
- kwaliteit, monitoring en (school)ontwikkeling
- consultatie en diagnostiek
- frictiepot
- overgang po-vo

2. Kengetallen TLV schooljaar 2018-2019

Er zijn in totaliteit 327 TLV 's verstrekt, waarvan 172 nieuwe aanvragen:

AANTAL VERSTREKTE TLV's		327		Procentueel aandeel in aanvragen voor:			
		SO	SBO	BAO	SO	SBO	totaal
NIEUWE AANVRAGEN	vanuit BAO	44,12%	52,88%	Innovo	3	16	19
				Kom Leren	5	13	18
				Mosalira	21	24	45
				Mesch	0	0	0
				Pallas	1	0	1
				Movare	0	1	1
				Smart	0	1	1
				Suringar	0	0	0
				subtotaal	30	55	85
				Vanuit SBO	3	0	3
				Vanuit SO	0	4	4
				vanuit BAO 3104	0	5	5
				vanuit BAO 3106	0	4	4
				Residentieel	3	0	3
				Buitenland/verhuizing	1	9	10
			Cluster 2	1	1	2	
			subtotaal	8	23	31	
			vanuit KBC	12	8	20	
			vanuit MKD	13	10	23	
			vanuit zorg (kentalis/TPG/etc)	3	3	6	
			vanuit PSZ	2	5	7	
			subtotaal	30	26	56	
	TOTAAL	55,88%	75,00%		68	104	172

Waarvan:

8 jr en ouder	< 8jaar	man	vrouw
49	123	112	60

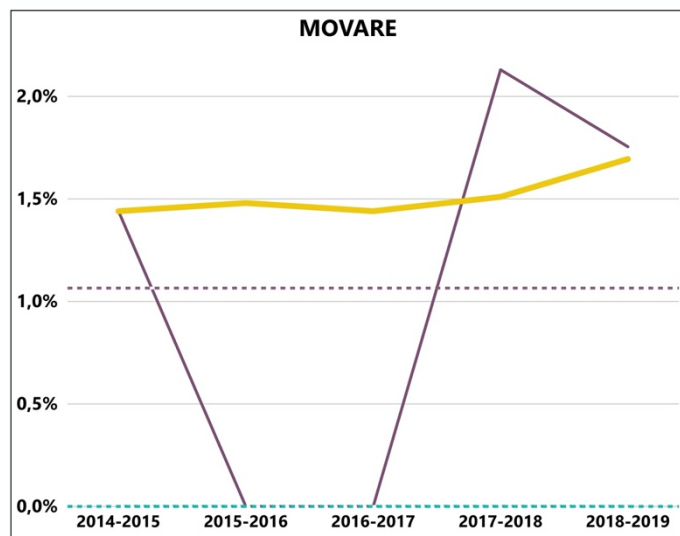
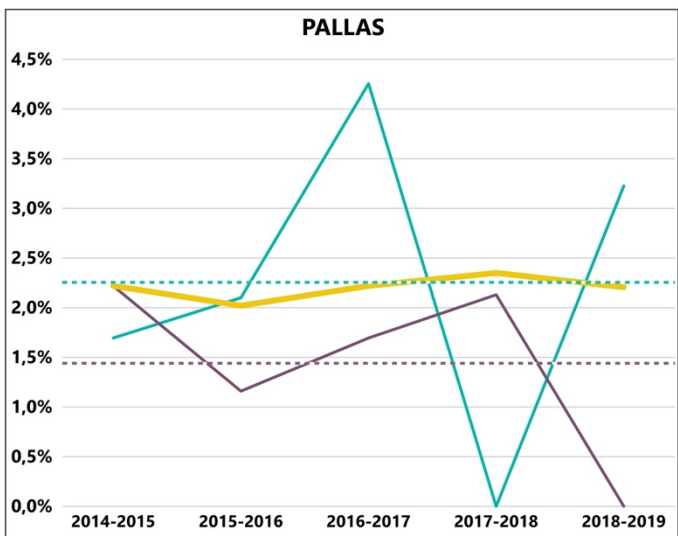
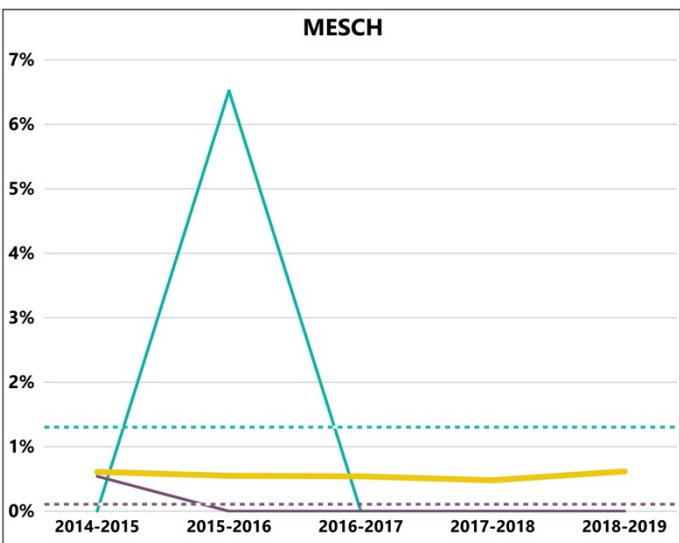
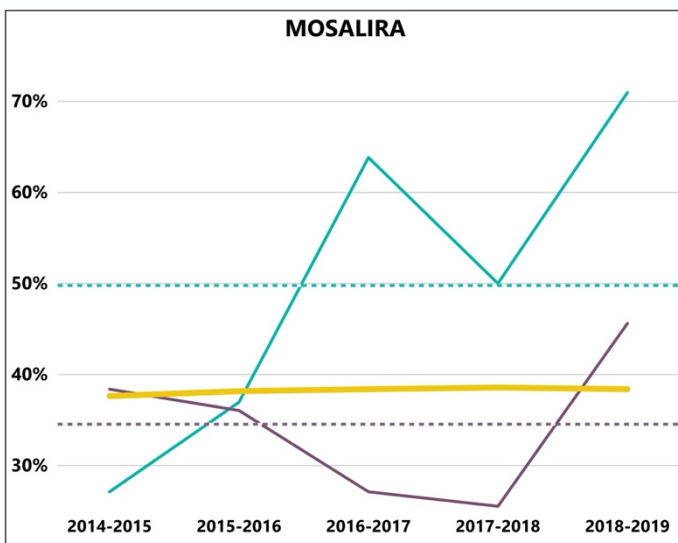
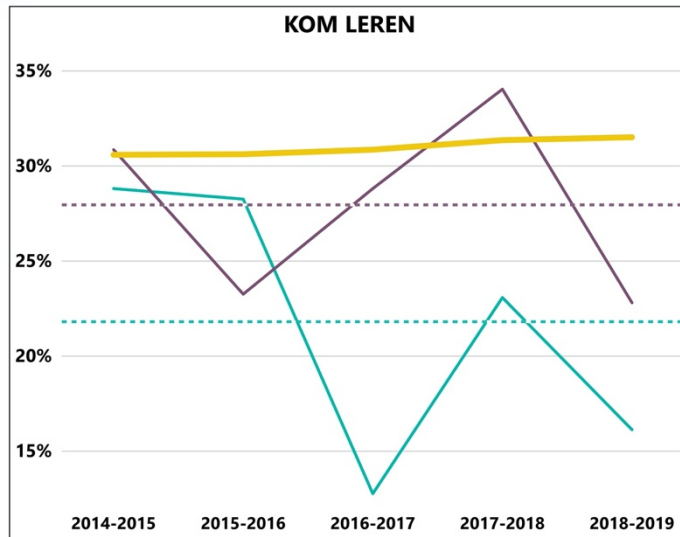
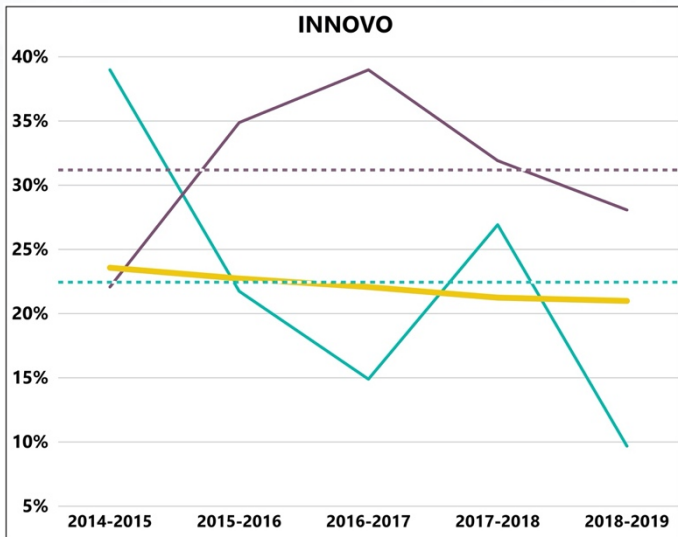
3. Meerjarige verwijzingspercentages periode 2013-2019 per schoolbestuur

In de verwijzingen manifesteert zich gemiddeld en afgezet tegen het “marktaandeel” in de basispopulatie structureel een significant verschil tussen de deelnemende besturen in het totaal van niveau 5. Per schoolbestuur zijn er verschillen binnen de verwijzing naar SBO en SO. Bij een aantal schoolbesturen is het aandeel in verwijzingen gerelateerd aan het marktaandeel hoog. In de verantwoording per schoolbestuur wordt dit geduïd. De verwijzingspercentages per schoolbestuur schommelen sterk per schooljaar, hetgeen zeker bij besturen met één of slechts enkele scholen en kleine aantallen een vreemd beeld kan geven. De trends spreken voor zich.

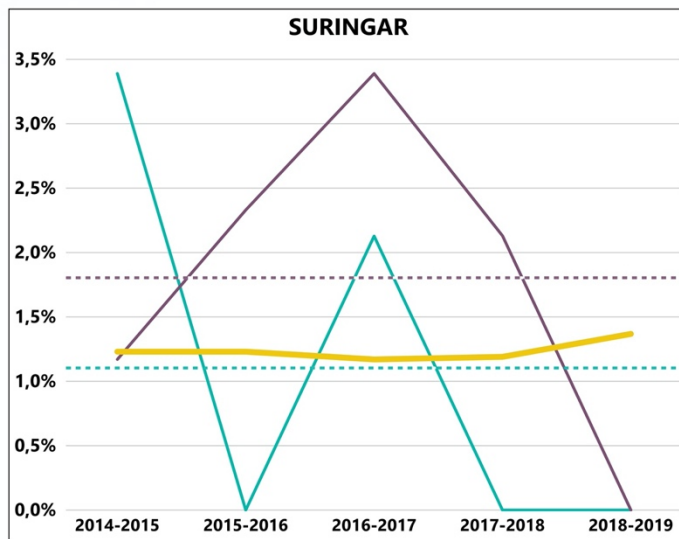
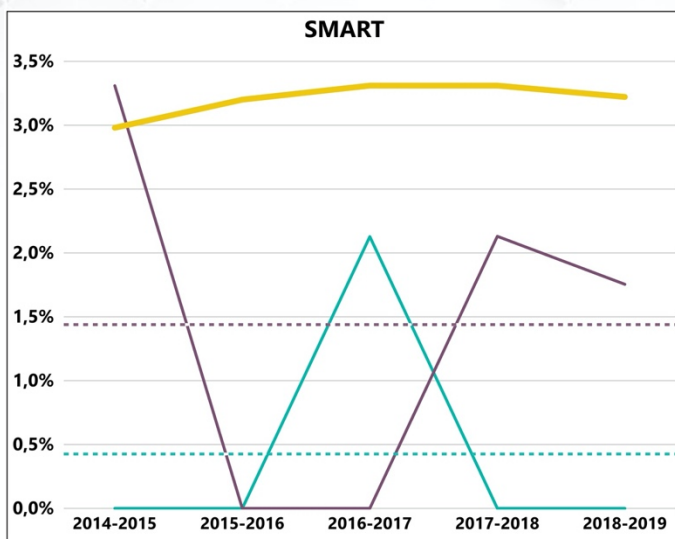
Let op: de procentuele schaalverdeling aan de linkerkant verschilt per bestuur, gerelateerd aan de omvang in dit samenwerkingsverband.

Meerjarige verwijzingspercentages per schoolbestuur in grafiek

● Verwijzingen SO ● Verwijzingen SBO ● Marktaandeel --- Gem. % Verwijzingen SO --- Gem. % Verwijzingen SBO



● Verwijzingen SO ● Verwijzingen SBO ● Marktaandeel - - - Gem. % Verwijzingen SO - - - Gem. % Verwijzingen SBO



Meerjarige verwijzingspercentages per schoolbestuur in cijfers

Bestuur 3105	% aandeel in LL-aantal bao 01-10-2019	Gemiddeld 2014-2019	
		% aandeel in inschrijvingen SO	% aandeel in inschrijvingen SBO
Innovo	20,99%	19,97%	36,39%
Kom Leren	31,52%	20,37%	26,65%
Mosalira	38,39%	51,53%	31,76%
Mesch	0,62%	3,41%	0,00%
Pallas	2,21%	3,01%	1,00%
Movare	1,69%	0,00%	0,79%
Smart	3,22%	0,43%	0,79%
Suringar	1,37%	0,43%	2,16%

4. Informatie uit TLV-aanvragen m.b.t. de gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4

De TLV-route is in de verslagperiode geëvalueerd. De evaluatie bestaat uit kengetallen TLV en inhoudelijke facts en figures. De evaluaties verschaffen informatie over de outputindicatoren: instroom en doorstroomcijfers en gerealiseerde ondersteuning in niveau 1 t/m 4. Per TLV aanvraag wordt gekwalificeerd of de ondersteuning in niveau 1-4 adequaat was. Dit wordt teruggekoppeld aan de school en wordt in het volgsysteem van het samenwerkingsverband geregistreerd ten behoeve van de evaluatie TLV. De evaluaties staan op de website van het samenwerkingsverband; hiernaar wordt kortheidshalve verwezen. Schoolbesturen delen de informatie met eigen gelederen en koppelen de bevindingen en de ingezette ontwikkelingsactiviteiten terug aan het samenwerkingsverband.

In het verslagjaar is de aanzet gemaakt om de detailinformatie uit de TLV-aanvragen m.b.t. de gerealiseerde kwaliteit van de basisondersteuning te ontsluiten voor schoolbesturen via een integraal dashboard.

Kengetallen ondersteuningsbehoeften

Ivo velden	Maastricht primair	Maastricht secundair
Aandacht en tijd	95	15
Expertise	22	18
Materialen en aanpak	16	85
Ruimtelijke omgeving	5	18
Samenwerking met externe partners	0	1
Leren en ontwikkelen		

Ondersteuningsbehoefte 1	Maastricht
Leren en Ontwikkeling	135
Sociaal emotioneel en gedrag	15
Fysiek en medisch	7
Opvoeding, thuis	0

Ondersteuningsbehoefte 2	Maastricht
Sociaal emotioneel en gedrag	130
Fysiek en medisch	6
Leren en ontwikkeling	16
Opvoeding, thuis	0

Over het algemeen doen de ondersteuningsbehoeftes zich gelden op een combinatie van gebieden en zijn ze zelden enkelvoudig. Leren&Ontwikkeling in combinatie met Sociaal-Emotioneel-Gedrag voert de boventoon.

Kengetallen dossierinformatie

	Maastricht
Dossier niet afdoende	2
Niveau 1-4 adequaat	98
Niveau 1-4 niet van toepassing	70
Niveau 1-4 niet adequaat	5
Problemen op ankerpunt 1 (kwaliteitsstandaard)	12
Problemen op ankerpunt 2 (PHGW)	10
Problemen op ankerpunt 3 (expertise)	9
Problemen op ankerpunt 4 (ondersteuningsstructuur)	9
Knooppunt partners niet tijdig en adequaat betrokken	13

Betreft enkel de aandachtspunten die als probleem aangemerkt moeten worden. Aandachtspunten van minder zwaarwegende orde worden per casus gedeeld met betrokken school, als onderdeel van de lerende organisatie

Daar waar problemen -of minder zwaar aandachtspunten- in de basisondersteuning geconstateerd zijn, betrof het overwegend het niet tijdig signaleren, onderkennen en duiden van de werkelijke problematiek naar aard en zwaarte. Interventies laten (te) lang op zich wachten en/of blijken onvoldoende effectief, alle inspanningen ten spijt. Met als mogelijke gevolgen: onnodige stagnatie in de ontwikkeling bij de leerling, belasting leerkracht/team en verval naar zwaardere en langer durende extra ondersteuning.

Specialistische interdisciplinaire deskundigheid -diagnostisch en handelingsgericht- tijdig inroepen en vervolgens ook tijdig (kunnen) inzetten in de basisondersteuning is een aandachtspunt. Een aandachtspunt voor zowel scholen als besturen in het kader van preventie en tijdig en effectief handelen. Deze tijdige inzet regardeert zowel de autonome ondersteuning (binnen het bestuur) als de inzet van zorg en jeugdhulp. Ook tijdig schakelen via het knooppunt verdient nog veel aandacht en sturing. Wat betreft de zorgondersteuning moet opgemerkt worden dat tijdigheid van leveren en inzetten een probleem is en wachtlijsten voor specifieke ondersteuning aan de orde van de dag zijn.

5. Gevalideerde Schoolondersteuningsprofielen (SOP) BAO

Voor het overzicht van de stand van zaken met betrekking tot de waardering van de ankerpunten die de basisondersteuning definiëren, wordt verwezen naar doelstelling 1.

6. Ratio 's per school

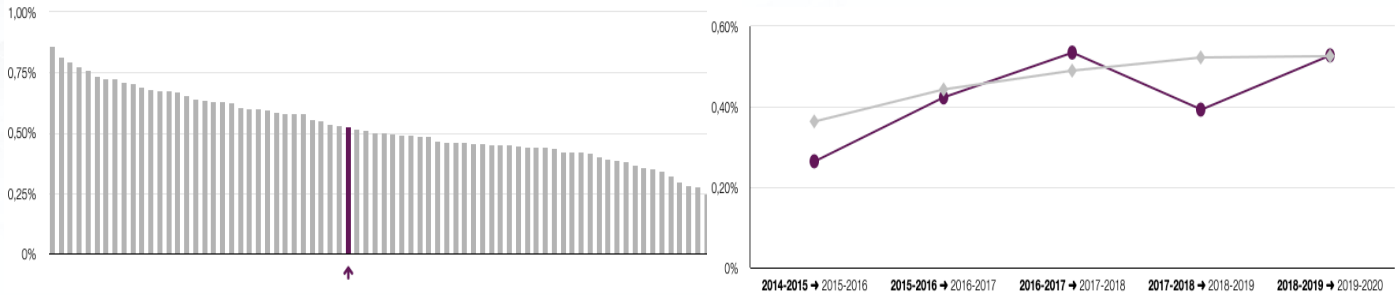
Om inzicht te krijgen in het niveau van basisondersteuning is een aantal ratio's (groeps-grootte, leerling/leraar-ratio, IB-ratio, etc.) uitgevraagd in de schoolondersteuningsprofielen. De ratio's per school zijn opgenomen in de managementrapportages aan schoolbesturen.

7. Instroom, doorstroom, uitstroom: kengetallen

In het landelijk dashboard worden gegevens gegenereerd ten aanzien van instroom, doorstroom en uitstroom. Het betreft de doorstroomgegevens ten opzichte van de plaatsing in het vorige schooljaar en de trend in de opeenvolgende periodes.

Ons samenwerkingsverband (1 oktober 2019) Andere samenwerkingsverbanden (1 oktober 2019)

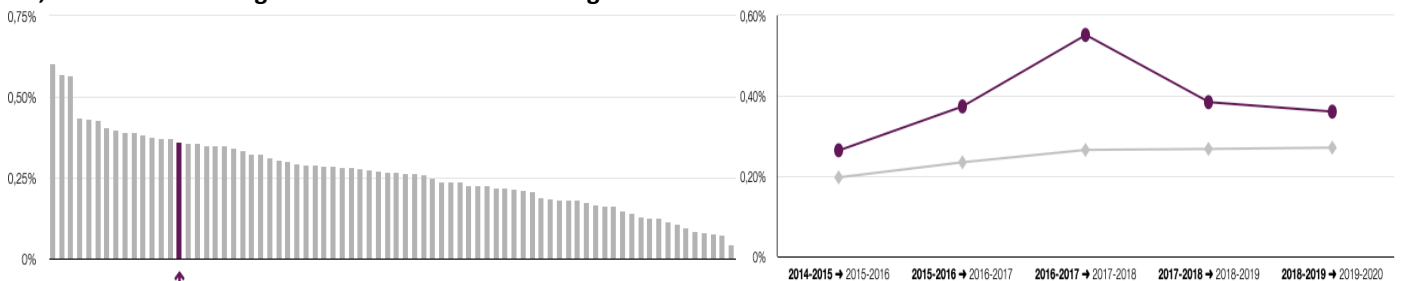
SBO, instroom vanuit eigen basisscholen naar SBO in eigen en ander SWV



2015	2016	2017	2018	2019
%: 8,9	%: 16,6	%: 18,3	%: 14,33	%: 20,6
Aantal: 34	aantal: 56	aantal: 62	aantal: 47	aantal: 68

Instroom op landelijk gemiddelde, groei tov vorig jaar. 58 kinderen ingestroomd in SBO eigen SWV; 10 kinderen ingestroomd in SBO van een ander SWV.

SO, instroom vanuit eigen basisscholen naar SO in eigen en ander SWV



2015	2016	2017	2018	2019
%: 0,26	%: 0,37	%: 0,55	%: 0,38	%: 0,36
aantal: 32	aantal: 44	aantal: 65	aantal: 44	aantal: 41

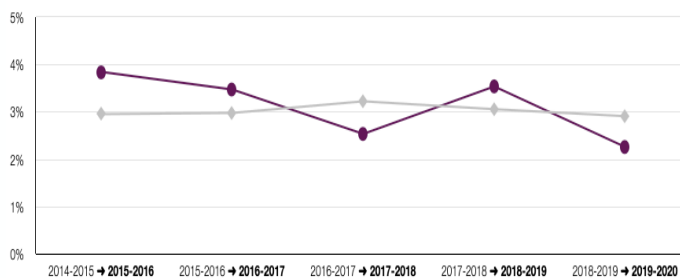
Instroom daalt licht; ligt boven landelijk gemiddelde. 23 Leerlingen zijn ingestroomd in SO eigen samenwerkingsverband; 18 leerlingen zijn ingestroomd in SO van een ander samenwerkingsverband*.

* Buitenhof en De Pylar maken formeel onderdeel uit van een ander samenwerkingsverband, terwijl deze scholen ook aangesloten zijn bij en bijdragen aan het dekkend aanbod van ons samenwerkingsverband.

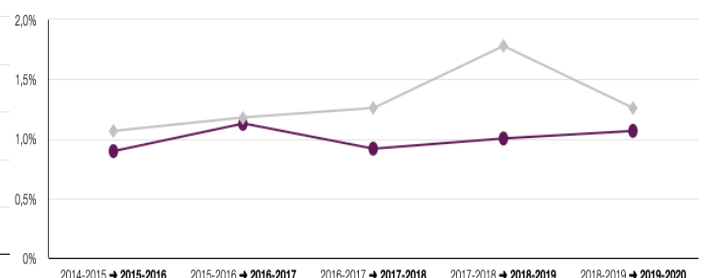
Ons samenwerkingsverband (1 oktober 2019) Andere samenwerkingsverbanden (1 oktober 2019)

BAO, verplaatsingen tussen basisscholen

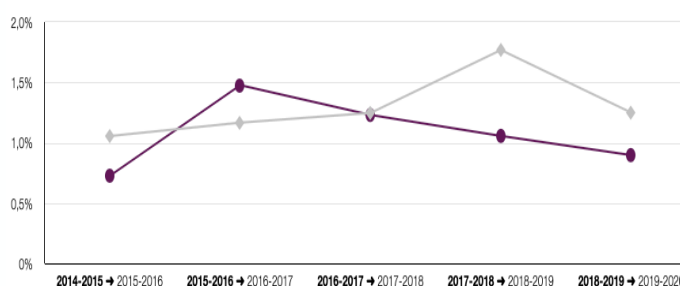
Binnen SWV



Van elders

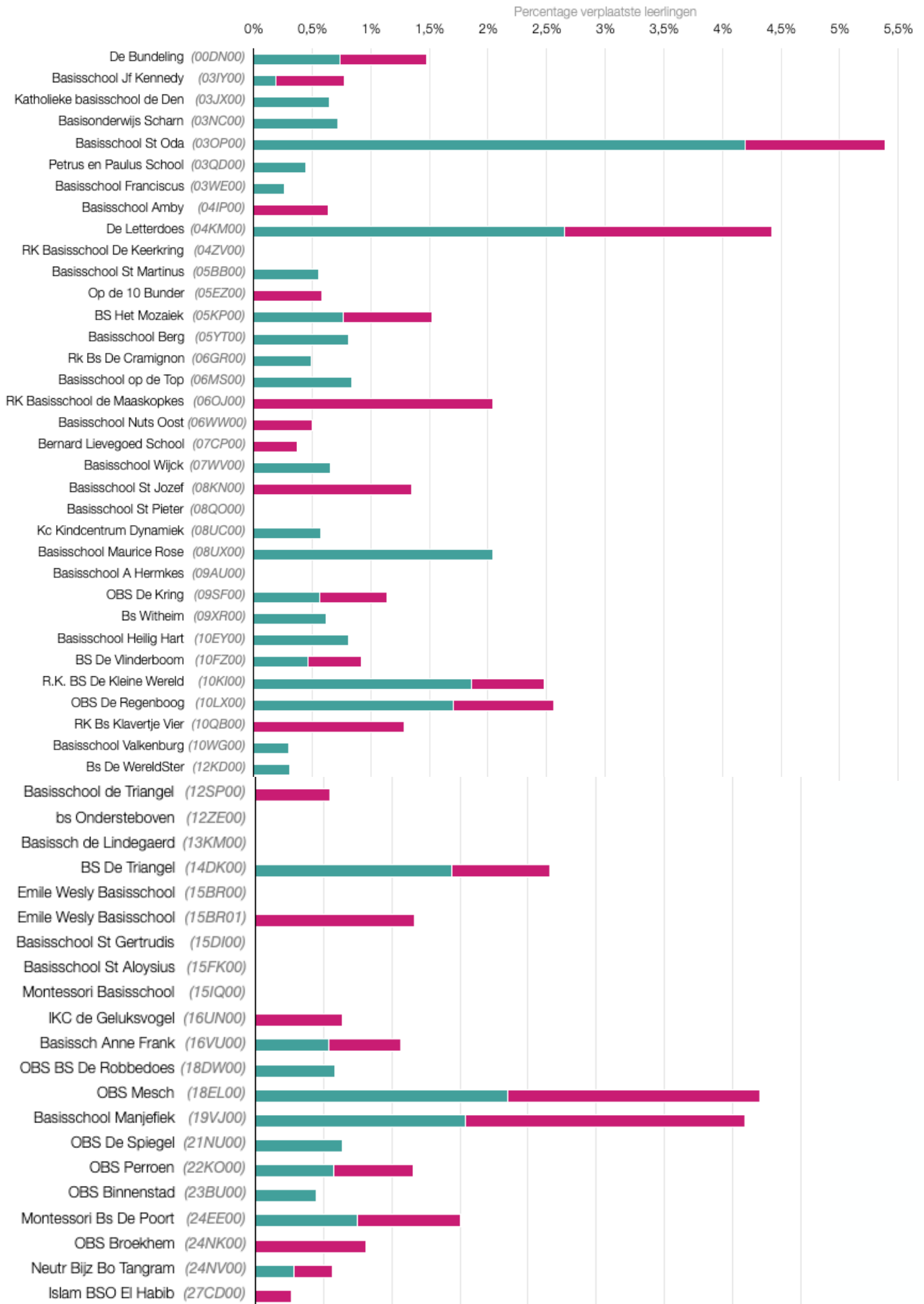


Naar elders



Binnen SWV: 402 leerlingen*
 Van elders: 121 leerlingen
 Naar elders: 102 leerlingen
 • Voor een aanzienlijk deel gekoppeld aan een scholenfusie

Een overzicht van alle verplaatsingen binnen de schoolsoorten: overstap van leerlingen, fusiescholen, nieuwkomers, verhuizingen, etc. Trends moeilijk te duiden.



Doelstelling 3: Adequate toegang tot extra ondersteuning

Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i>	Outputindicatoren <i>wat meten we in het SWV?</i>	Proceseigenaar
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Werkkader voor het collectief, o.a. met betrekking tot: <ul style="list-style-type: none"> ○ Zorgplicht ○ Onderwijsondersteuning niveau 1 t/m 4 adequaat ○ Autonome, en/of netwerkondersteuning, knooppunt en zorgondersteuning tijdig en adequaat betrokken ○ Inzet school conform SOP ○ Dossier afdoende ✓ Besluiten toelaatbaarheid zijn tijdig, voorzien van deskundig advies, transparant en onafhankelijk ✓ Transport en opslag informatie AVG-proof ✓ Soepele (ver)plaatsingsprocessen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Doorlooptijden 2. Aantal klachten/bezwaar/ beroepsprocedures 3. Genereren procesinformatie m.b.t. doelstelling 2 en 4 4. Tevredenheid scholen en ouders 	samenwerkingsverband

Ruimte: wat doen schoolbesturen daarvoor? Proces en activiteiten van beleid naar uitvoeren.

- ✓ Verificatie en toetsing naleven werkkader
- ✓ Functionele bureaucratie
- ✓ Adequate bedrijfsvoering/ administratieve organisatie/interne controle SWV
- ✓ Transparante, eenduidige, effectieve procedures
- ✓ Uniforme werkprocessen/formulieren/tools
- ✓ Inzetbare, beschikbare en deskundige trajectbegeleiders
- ✓ Inzetbare, beschikbare en deskundige procesbegeleiders van schoolbesturen

Resultaat en trend langs de lijn van de outputindicatoren

1. Er zijn geen wettelijke normen gesteld aan de doorlooptijden ; deze zijn stabiel en relatief kort. Vanaf aanvraag door de school t/m besluit TLV zien we een constante verwerkingstermijn van gemiddeld circa 6 tot 8 weken, inclusief MDO (knooppunt toeleiding). Het behalen van een snelle doorlooptijd vergt veel inspanning en flexibiliteit van alle betrokken partijen. In de praktijk blijkt het afstemmen van de agenda's van relevante deelnemers aan het knooppunt toeleiding (MDO) een factor van vertraging en frustratie. Met enige fluctuatie blijft het besluit bij nieuw aangemelde leerlingen ruim binnen 10 weken.
2. Er is geen sprake van klachten, bezwaren, geschillen of beroepsprocedures geweest in de verslagperiode.
3. Het genereren van procesinformatie m.b.t. doelstelling 2 en 4 vindt doorlopend, gedetailleerd, gestructureerd en doelgericht plaats.
4. Er worden geen algemene tevredenheidsonderzoeken uitgezet; een aantal elementen zijn wel onderdeel geweest van de evaluatie Ondersteuningsplan.

Generale conclusie

Het samenwerkingsverband organiseert het proces van toelaatbaarheid op basis van inhoudelijke dialoog en functionele bureaucratie met transparante, eenduidige, effectieve procedures en werkprocessen en faciliteert met bijbehorende formulieren. Dit geldt voor nieuwe aanvragen TLV en voor aanvragen herbeoordeling. Voor nieuwe aanvragen geldt dat het TLV-proces als zodanig wordt gemonitord met betrekking tot kengetallen, maar ook met betrekking tot de kwaliteit in de basisondersteuning (niveau 1 t/m 4). Beleid en uitvoeringstools zijn goed bruikbaar gebleken om de TLV-route tijdig, deskundig, transparant en onafhankelijk te kunnen doorlopen. De conclusie is gerechtvaardigd dat de procedure in de meeste gevallen snel verloopt. Bij een aantal aanvragen was er sprake van een verklaarbare langere doorlooptijd; door de korte lijnen met alle betrokken partijen leidt dit in betreffende gevallen niet tot problemen. Voor de herbeoordelingen geldt dat het van een aantal s(b)o-organisaties nog inspanning vergt om deze tussentijdse evaluatie van en toetsing op de realisatie van de plaatsingsdoelen een vanzelfsprekend onderdeel te laten zijn in het cyclisch werken.

1. Ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring

In de notitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid zijn alle uitvoeringsafspraken integraal opgenomen. Hierdoor is alle informatie over toelaatbaarheid tot extra ondersteuning gebundeld in één document. Deze notitie is, gekoppeld aan het ondersteuningsplan 2019-2023 en voortschrijdend inzicht, onderwerp van actualisering in de komende periode. Deze notitie is te raadplegen via de website www.passendonderwijszuid.nl

2. Toelaatbaarheidsverklaring

Een toelaatbaarheidsverklaring is nodig voor alle leerlingen die worden ingeschreven in gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen. Indien het deskundigenadvies overeenkomt met het oordeel van het MDO (knooppunt toeleiding), geeft de directeur van het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring af. Indien er geen overeenstemming is bereikt in het MDO (knooppunt toeleiding) of indien het deskundigenadvies afwijkt van het oordeel MDO (knooppunt toeleiding) neemt de directeur samenwerkingsverband het besluit over de aanvraag toelaatbaarheid. Het besluit van de directeur over een aanvraag toelaatbaarheidsverklaring is een beschikking conform artikel 1.1. van de algemene Wet Bestuursrecht. Hiertegen kan bezwaar aangetekend worden bij het bestuur van het samenwerkingsverband.

3. Deskundigenadvies

Voordat het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring kan afgeven, dient een deskundigenadvies beschikbaar te zijn. De eisen waaraan het deskundighedsadvies moet voldoen is geregeld in een algemene maatregel van bestuur. Voordat het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring kan afgeven, worden minimaal twee deskundigen ingeschakeld, waarbij één deskundige altijd een orthopedagoog/gz-psycholoog dient te zijn en een tweede deskundige afhankelijk van de ondersteuningsvraag c.q. beperking van de leerling aangewezen wordt. Het deskundigenadvies wordt aangevraagd door het samenwerkingsverband.

Het samenwerkingsverband heeft een contract afgesloten met BCO Onderwijsadvies Venlo ten behoeve van de afgifte van onafhankelijke deskundighedsadviezen. Omdat deze contractspartij geen loyaliteit of betrokkenheid heeft in de regio, is hiermee de onafhankelijkheid van het oordeel gegarandeerd.

4. Knooppunt toeleiding (Multidisciplinair overleg)

Het samenwerkingsverband bepaalt of een leerling in aanmerking komt voor extra ondersteuning. De school dient hiertoe een aanvraag in bij het samenwerkingsverband (optioneel vooraf getoetst door de procescoördinator op bestuursniveau die erop toeziet dat niveau 1-4 volledig is benut).

In de fase voorafgaand aan de verplaatsing naar niveau 5, is het uitgangspunt om binnen de reguliere setting, zo snel en zo dichtbij mogelijk een nieuw perspectief te ontwikkelen waarbij de ondersteuningsvraag van de leerling, de ouders en de leraar centraal staat. Indien de school geen passende ondersteuning op eigen kracht of binnen het netwerk kan realiseren en de leerling dreigt vast te lopen in zijn ontwikkeling volgt een Knooppunt Toeleiding (MDO). Het betreft dan leerlingen waarbij verwijzing naar een andere school als een mogelijk perspectief steeds dichterbij komt. Aan een Knooppunt Toeleiding (MDO) nemen minimaal ouders, de verwijzende school en de plaatsende school deel. Op basis van de ondersteuningsbehoefte van de leerling kunnen ook deskundigen of specialisten uit het netwerk op het gebied van onderwijs en van jeugdhulp worden uitgenodigd. Het Knooppunt Toeleiding (MDO) vindt plaats in de overgang tussen ondersteuningsniveau 4 en 5. De meerwaarde van het knooppunt wordt algemeen onderkend. De dialoog tussen al deze partijen vergt medewerking en inspanning van alle betrokkenen. Het aansluiten van netwerkpartners bij het knooppunt wordt meer en meer gemeengoed.

Voor de praktische uitvoering kan een regulier knooppunt overleg (waarbij de trajectbegeleider aanwezig is indien verplaatsing van een leerling naar niveau 5 als mogelijk perspectief steeds dichterbij komt) omgezet worden naar een MDO (knooppunt toeleiding) als hiertoe aanleiding bestaat. Indien in het betreffende knooppunt overeenstemming ontstaat over verplaatsing naar extra ondersteuning, neemt de trajectbegeleider de regie over en wijzigt de status van het knooppunt van besluitvormend in oordeelsvormend.

De trajectbegeleider is voorzitter van het knooppunt waarin een oordeel gevormd wordt over toeleiding (verplaatsing) naar extra ondersteuning. Het oordeel omvat: de ondersteuningsbehoeften (op basis van duiden & doen), doelen van plaatsing, plaatsingsdatum, looptijd van de toelaatbaarheidsverklaring, mogelijkheden van terugkeer in een lichtere vorm van ondersteuning, leerlingenvervoer en afspraken met de gemeentelijke ondersteuning en/of zorgondersteuning thuis en op school. Voor collectieve doelgroeparrangementen (waaronder niveau 5, residentieel, onderinstroom) geldt dat ontsluiting alleen mogelijk is via het MDO (knooppunt toeleiding). Duiden & doen vormt het start ontwikkelingsperspectiefplan in de extra ondersteuning.

Het knooppunt toeleiding (MDO) moet meer en meer vorm en inhoud krijgen als onderdeel van het eigen cyclisch werken, toegerust op de vigerende afspraken van samenwerkingsverbanden en gemeenten.

5. Trajectbegeleiders

De trajectbegeleider heeft als taak om het proces van toelaatbaarheid tot extra ondersteuning te begeleiden en een oordeel te geven over de validiteit van het proces en de aanvraag. Trajectbegeleiders hebben een goed beeld van het onderwijs op scholen, de schoolondersteuningsprofielen en de ondersteuningsbehoeften van leerlingen. Van belang is daarbij dat de trajectbegeleider goed op de hoogte is van het onderwijsaanbod en de sociale kaart van de regio.

De bevindingen van de trajectbegeleider geven informatie met betrekking tot het proces van toeleiding op drie niveaus:

- Per school per casus: feedback in een lerende organisatie over invulling van de zorgplicht en de kwaliteit in niveau 1-5.
- Per bestuur ten behoeve van managementinformatie.
- Per samenwerkingsverband ten behoeve managementrapportages en verantwoording in het jaarverslag.

Op regionaal niveau is hiervoor een volgsysteem ontwikkeld dat in de planperiode door schoolbesturen kan worden ontsloten door middel van een dashboard. Trajectbegeleiding is een voorziening om het transitieproces te begeleiden en in deze fase een onmisbare schakel. Trajectbegeleiders opereren onafhankelijk en worden aangestuurd door het samenwerkingsverband. Indien een verplaatsing van een leerling naar extra ondersteuning (gespecialiseerde onderwijsvoorziening) als mogelijk perspectief steeds dichterbij komt, wordt de trajectbegeleider van het samenwerkingsverband uitgenodigd voor het knooppunt.

De trajectbegeleider bevordert binnen het knooppunt toeleiding (MDO) de samenwerking met jeugdhulp en opvoedingsondersteuning. Deze aanpak maakt het voor gemeenten en schoolbesturen mogelijk om samen een afgestemde, passende en sluitende ondersteuningsstructuur te realiseren. De trajectbegeleiders zijn werkzaam op basis van detachering en worden ingezet ten behoeve van alle scholen/schoolbesturen van het samenwerkingsverband. Trajectbegeleiders functioneren zonder last of ruggenspraak en worden aangestuurd door de directeur van het samenwerkingsverband. De directeur van het samenwerkingsverband zorgt voor de functionele afstemming tussen trajectbegeleiders. Hiertoe is op samenwerkingsverbandniveau structureel overleg.

6. Herbeoordeling

Het is de wettelijke taak van het samenwerkingsverband om de procedure en het beleid met betrekking tot terugplaatsing en herbeoordeling vast te stellen. Het SWV heeft veel vrijheid en ruimte om dit vorm te geven. Op basis van wet- en regelgeving moeten zittende leerlingen in SO worden herbeoordeeld. Het bestuur heeft besloten alle leerlingen in de extra ondersteuning te herbeoordelen bij afloop van de toelaatbaarheidsverklaring (dus ook leerlingen in het SBO). Als de einddatum van een TLV is verstreken, moet – verplicht - een hernieuwde formele afweging worden gemaakt. Bij afloop van de TLV vervalt het “verblifsrecht” van de leerling op de S(B)O-school.

Generiek is de conclusie gerechtvaardigd dat de herbeoordeling van zittende leerlingen in S(B)O weinig effect heeft op het aantal terugplaatsingen. Korthedshalve wordt verwezen naar de voorgaande jaarverslagen van het Samenwerkingsverband waaruit blijkt dat het aantal terugplaatsingen marginaal is. Insteek is dat terugplaatsingen het gevolg zijn van het constante schakelproces naar lichtere vormen van ondersteuning; herbeoordeling is slechts het formele moment waarop de TLV afloopt. Het beleid van het SWV is gericht op bevordering van verplaatsing naar (voorafgaande) lichtere vormen van ondersteuning. Verplaatsing kan tussentijds of bij afloop van een TLV aan de orde zijn, waarbij het knooppunt en Duiden & Doen (OPP) een belangrijke rol spelen. In het verslagjaar is een aanpak ontwikkeld, die erop gericht is om samen zo effectief mogelijk invulling te geven aan de centrale denklijn in het samenwerkingsverband. De focus moet gericht zijn op het realiseren van verantwoorde en haalbare, dus passende plaatsing in lichtere vormen van ondersteuning. Zorgvuldige trajecten herbeoordeling met een goed evenwicht tussen het realiseren van de beoogde doelstelling en (de omvang van) de inspanningen die we van scholen, ouders en trajectbegeleiders vragen.

De procedure herbeoordeling is opgenomen in de notitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid. De bestaande richtlijnen zijn onverkort geldig en uitvoerbaar, maar gelet op de ontwikkelingen is een tussenstap aangewezen op weg naar een verbeterde uitvoering op grond van het nieuwe ondersteuningsplan. Het verslagjaar wordt gebruikt om de overstap naar de nieuwe uitvoering te maken door middel van een verkorte werkwijze waarbij eigen regie en het nemen van verantwoordelijkheid gestimuleerd wordt. Dat vergt een zorgvuldige aanpak en afstemming met het werkveld. Voor herbeoordelingen geldt dat het van een aantal S(B)O-organisaties nog inspanning vergt om de tussentijdse evaluatie en toetsing op realisatie van plaatsingsdoelen een vanzelfsprekend onderdeel te laten zijn in het cyclisch werken.

Kengetallen 155 aanvragen herbeoordeling:

		SO	SBO	Totaal
HERBEOORDELING	Zittende leerlingen SO	63	0	63
	Zittende leerlingen SBO	7	85	92
	TOTAAL	70	85	155

Waarvan:

8 jr en ouder	< 8jaar	man	vrouw
104	51	111	46

7. Doorlooptijden en procesinformatie

In schooljaar 2018-2019 zijn 327 TLV 's afgegeven, waarvan 172 eerste aanvragen en 155 herbeoordelingen. Voor eerste TLV-aanvragen is procesinformatie relevant. Er zijn vooraf geen normen vastgesteld voor de doorlooptijden. Desondanks is de conclusie gerechtvaardigd dat de procedure in de meeste gevallen snel verloopt. Bij een aantal aanvragen was er sprake van een verklaarbare langere doorlooptijd; door de korte lijnen met alle betrokken partijen, leidt dit in betreffende gevallen niet tot problemen.

Voor herbeoordeling geldt een afwijkende procedure, waarbij de onderstaande monitorgegevens niet van belang zijn. Aangezien de school van aanvraag en de school van plaatsing betrokken zijn bij de besluitvorming in het knooppunt toeleiding (MDO), is plaatsing onderwerp van gesprek en leidt dat na toekenning van een TLV doorgaans niet tot problemen of wachtlijsten. Mocht dat wel het geval zijn, dan wordt dit bestuurlijk opgelost.

Doorlooptijden en procesinformatie in beeld van 1-8-2018 tot 1-8-2019:

Van 01-08-2018 tot en met 01-08-2019	Maastricht Gemiddeld voor afgewikkelde aanvragen TLV
Doorlooptijden generaal	dagen*
Aanmelding nieuwe leerling bij SWV t/m besluit TLV (**)	46
Start aanvraag (goedkeuring ouders) t/m besluit TLV	56
Doorlooptijd specifieke onderdelen	dagen*
Start aanvraag (goedkeuring ouders t/m ontvangst bij SWV)	32
Ontvangst bij SWV t/m indienen bij Deskundigenadviseur	19
Knooppunt toeleiding (MDO) t/m indienen verzoek door TB bij SWV	2
Afgeven Deskundigenadvies	5
Deskundigenadvies t/m verzending beschikking	3

* Doorlooptijden zijn weergegeven in dagen, waarbij vakantiedagen en weekenden zijn meegeteld als dag.

** 3105 van de 54 aanmeldingen zijn 7 aanmeldingen niet binnen de wettelijke termijn van 10 weken afgerond / als de vakanties eruit gefilterd zijn dan zijn er 0 aanmeldingen buiten de wettelijke termijn

8. Functionele bureaucratie

De werkzaamheden van de TLV-route vinden plaats op samenwerkingsverbandniveau en school-/bestuursniveau. Op het niveau van het samenwerkingsverband betreft dit werkzaamheden t.a.v. de trajectbegeleiding en werkzaamheden verband houdende met de afgifte van een TLV. De gerealiseerde kosten van trajectbegeleiding, deskundigenadvies en de inzet van de directeur in dit kader beslaan circa 3 % van de baten van het SWV.

Op school- en bestuursniveau vinden de werkzaamheden plaats ter voorbereiding van de aanvraag (opstellen aanvraag, deelname aan Knooppunt Toeleiding/MDO). Het samenwerkingsverband vraagt voor beoordeling TLV grotendeels informatie uit het ontwikkelingsperspectiefplan (Duiden&Doen). Afhankelijk van de wijze waarop scholen het eigen proces hebben geïncorporeerd en afgestemd met de TLV-procedure, wordt de eigen functionele bureaucratie beïnvloed.

9. Duiden & Doen (vast deel ontwikkelperspectiefplan)

Een ontwikkelingsperspectief wordt opgesteld voor leerlingen in de extra ondersteuning en voor leerlingen waarvoor op grond van andere wettelijke bepalingen deze verplichting bestaat. Omdat de kosten van niveau 5 in solidariteit worden gedragen speelt integrale inhoudelijke informatie een centrale rol bij het beoordelen van aanvragen tot toeleiding naar niveau 5. Informatie die tevens onontbeerlijk is voor een goede analyse als basis van effectieve interventies afgestemd op de onderwijs- en ondersteuningsbehoeften en doel- en handelingsgericht werken vanaf ondersteuningsniveau 3. Relevante informatie dus voor zowel scholen, bestuurlijke ondersteuningsstructuren als het samenwerkingsverband.

Door op Zuid-Limburgs niveau de ordening van deze informatie te stroomlijnen en te uniformeren wordt communicatie tussen scholen onderling en tussen scholen en netwerkpartners vereenvoudigd voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte. In de doorgaande lijn tussen basis- en extra ondersteuning is duiden & doen het start-ontwikkelperspectiefplan in niveau 5 en dus de basis voor een aanvraag toelaatbaarheid of herbeoordeling. Door de benodigde informatie al een integraal onderdeel te laten zijn van het dossier van de leerling wordt extra en onnodig werk voorkomen.

Daarom geldt de volgende afspraak:

Ontwikkelperspectiefplannen bestaan uit een vast uniform deel en uit een vrij deel;

1. het vaste deel omvat minimaal de inhoudelijke informatie die zowel nodig is voor het dagelijks handelen rond de leerling als een aanvraag toelaatbaarheid (duiden & doen);
2. het vaste deel kan tevens dienst doen als een integraal onderdeel van de planvorming (handelingsplan, kindkaart, groeidocument, onderwijskundigrapport, etc.) vanaf ondersteuningsniveau 3 in de basisondersteuning.

Doordat ook de wettelijke onderdelen van het ontwikkelperspectiefplan in Duiden & Doen zijn opgenomen, kan een school het format desgewenst hanteren als een volwaardig ontwikkelperspectiefplan. Duiden & Doen is opgesteld en geoptimaliseerd in afstemming met het werkveld.

10. Veilig transport van leerlingengegevens

De TLV-route is (nog) niet gedigitaliseerd d.m.v. een algemeen automatiseringspakket. De pakketten die op de markt waren, bleken niet geschikt om een integrale maatwerkoplossing te bieden voor veilig transport, processturing en monitoring. In ieder geval niet tegen een acceptabele prijs en ontwikkeltermijn. Daarnaast zijn de systemen nog niet voldoende toegerust om een naadloos doorgaand werkproces tussen verschillende leerlingvolgsystemen te realiseren langs de lijn van (de bestanddelen in) Duiden & Doen. Voor veilig verzenden van TLV-aanvragen (inclusief bijlagen) is een beveiligde verbinding in gebruik. De overige communicatie met scholen en netwerkpartners verloopt via beveiligd transport.

Doelstelling 4: Extra ondersteuning; ondersteuningsniveau 5 van hoog niveau

Beoogde resultaten waar zien we dat aan?	Outputindicatoren wat meten we in het SWV?	Proces- eigenaar
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Basis op orde: gedifferentieerd en flexibel aanbod om de totale ondersteuning van de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren (onderwijs, gemeentelijke en zorgondersteuning) ✓ Interne functie => gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen voldoen aan de vastgestelde ankerpunten en leggen dit vast in het SOP: <ul style="list-style-type: none"> ○ Kwaliteitsstandaard ○ Planmatig en handelingsgericht werken ○ Specifieke ondersteuning ○ Ondersteuningsstructuur ✓ Externe functie => verbinding met en aansluiting bij het zorgcontinuüm: <ul style="list-style-type: none"> ○ collectieve doelgroeparrangementen voor zittende leerlingen in niveau 5 ○ versterking van de basisondersteuning door inzet outreachende maatwerkexpertise teneinde verbreding en verdieping van de ondersteuningsmogelijkheden in de basisondersteuning ✓ Schakelfunctie tussen basis- en extra ondersteuning: <ul style="list-style-type: none"> ○ met als focus toeleiding naar lichtere vormen van ondersteuning ○ collectieve doelgroeparrangementen voor normalisering en regulering van instroom vanuit zorg naar onderwijs (bv MKD/KDC/residentieel) ✓ Adequaat knooppunt: samen duiden, samen doen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tweejaarlijkse opname ontwikkeling ankerpunten extra ondersteuning 2. Verwijzingspercentages 3. Aantal leerlingen teruggeplaatst vanuit gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen 4. Informatie uit herbeoordeling aflopende TLV m.b.t. realisatie plaatsingsdoelen 5. Thuiszitters 	Schoolbesturen

Ruimte: wat doen schoolbesturen daarvoor? Proces en activiteiten van beleid naar uitvoeren

- ✓ Gevalideerde SOP 's van gelijke opzet, stapelbaar en vergelijkbaar
- ✓ Ondersteuning is tijdig, doelgericht, transparant, adequaat, effectief en beredeneerd op basis van vastgestelde ondersteuningsbehoeften:
 - Gericht op de plaatsingsdoelen
 - Op- en afschaling binnen ondersteuningsopties
 - In samenhang en verbinding met netwerk van onderwijs, gemeenten en zorg
 - Gebruik bestanddelen Duiden&Doen/OPP voor elke leerling
- ✓ De kwaliteit van (dialoge het knooppunt ontwikkelen en borgen als onderdeel van de ondersteuningsstructuur
- ✓ Ontwikkeling intern, externe en schakelfunctie en expertise borgen in schoolplan
- ✓ Afspraken eenduidige uitvoering zorgplicht
- ✓ Flexibele organisatie van aanbod van onderwijs(vormen) en expertise:
 - duidelijke doelgroepdefinitie
 - advies en consult
 - outreachende inzet
- ✓ Regionaal beleid gericht op inclusie, in relatie tot krimp en verevening (regiovisie onderwijskaart/regio-agenda), waar onder:
 - Spreiding, aanbod en omvang onderwijsvoorzieningen
 - Huisvesting
 - Adaptief leerlingenvervoer

Resultaat en trend langs de lijn van de outputindicatoren

1. Ontwikkeling van het SOP op onderdelen: in het overzicht van de ontwikkeling van de ankerpunten basisondersteuning en extra ondersteuning tekent zich in het totaalbeeld een vergroening af. Er is sprake van een ontwikkeling in positieve zin. Het betreft een zelfevaluatie van scholen, waarbij de schoolbesturen de schoolondersteuningsprofielen valideren.
2. Trend verwijzingspercentages:
 - Instroom van SBO naar SO is in het verslagjaar toegenomen
 - Onderinstroom naar SBO en naar SO neemt toe
3. Trend gerealiseerde terugplaatsingen:
 - vanuit SBO naar BAO is tot nihil afgenomen in de afgelopen periode
 - vanuit SO naar BAO is beperkt en afgenomen in de afgelopen periode
 - vanuit SO naar SBO is beperkt en aanzienlijk afgenomen in de afgelopen periode
4. Deze informatie wordt vanaf schooljaar 2019-2020 ontsloten.
5. Het bewustzijn van scholen en schoolbesturen groeit dat een (pro)actieve aanpak via het knooppunt aangewezen is vanaf het eerste moment dat signaalverzuim zich manifesteert.

Generale conclusie

Er is veel aandacht en sturing nodig voor ontwikkeling van de extra ondersteuning in de gewenste richting. Schoolbesturen en scholen staan samen aan de lat om op basis van eigen data en beschikbare gegevens vanuit het samenwerkingsverband, een gedegen analyse te maken en op basis hiervan in de eigen bestuurs- en schoolorganisaties verbeterplannen door te voeren. De effecten van het ingezette beleid lijken zich vooralsnog afnemend te vertalen in de richting van de beoogde resultaten.

1. Verantwoording per bestuur

Schoolbesturen zijn eigenaar van de kwaliteit van de extraondersteuning (niveau 5). Het “wat” is vastgelegd in het ondersteuningsplan; het “hoe” geven schoolbesturen naar eigen inzicht vorm gekoppeld aan de eigen bestuurs- en schoolspecifieke ontwikkeling. Schoolbesturen hebben aan het samenwerkingsverband en aan elkaar rekenschap gegeven op welke wijze zij de doorgestorte middelen hebben ingezet om deze doelstelling te realiseren.

Op de website van het samenwerkingsverband is per schoolbestuur het overzicht verantwoording geplaatst.

De volledige lumpsum van SO en SBO moet worden ingezet t.b.v. de extra ondersteuning in het samenwerkingsverband. Verantwoording van de inzet van deze middelen vormt integraal onderdeel van de Jaarrekening van de betreffende schoolbesturen.

2. Gevalideerde Schoolondersteuningsprofielen (SOP) S(B)O

Voor het overzicht van de stand van zaken met betrekking tot de waardering van de ankerpunten die de extra ondersteuning definiëren, wordt verwezen naar doelstelling 1. De schoolondersteuningsprofielen van de scholen in de extra ondersteuning zijn gepubliceerd op de website van de betreffende school en het samenwerkingsverband.

3. Ratio 's per school

Om inzicht te krijgen in het niveau van extra ondersteuning is een aantal ratio's (groeps grootte, leerling/leraar-ratio, IB-ratio, etc.) uitgevraagd in de schoolondersteuningsprofielen. De ratio's per school zijn opgenomen in de managementrapportages aan schoolbesturen.

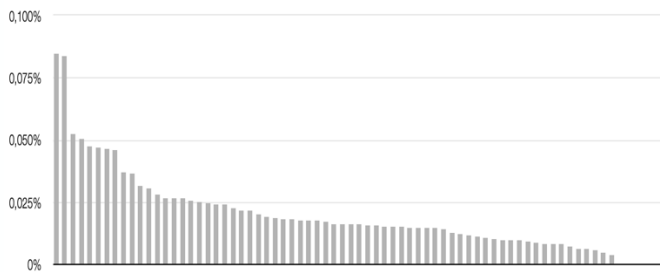
4. Terugplaatsingen SO/SBO naar basisonderwijs

De doorstroomgegevens vanuit het landelijk dashboard laten zien dat deze beweging zich in het SWV afnemend manifesteert, ondanks het streven van alle participanten. Dit lijkt in tegenstelling tot de voorzichtig stijgende landelijke trend.

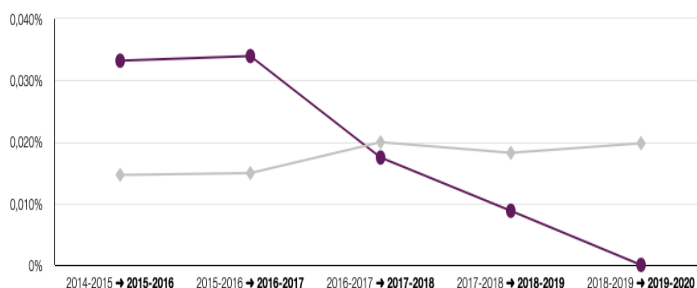
Het betreft de doorstroomgegevens ten opzichte van de plaatsing in het vorige schooljaar.

Ons samenwerkingsverband (1 oktober 2019)
 Andere samenwerkingsverbanden (1 oktober 2019)

Basisonderwijs, instroom vanuit SBO: percentage: aantal terug geplaatste leerlingen afgezet tegen populatie BAO

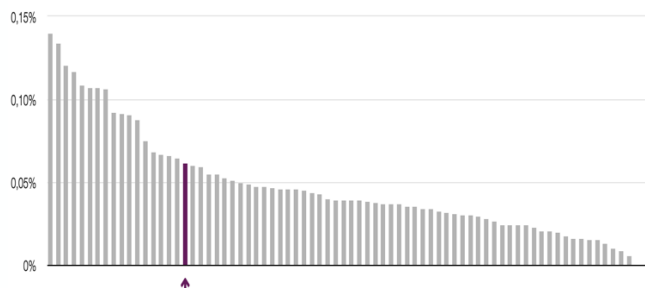


Dalende trend in eigen SWV. Lager percentage terugplaatsing in landelijke vergelijking.

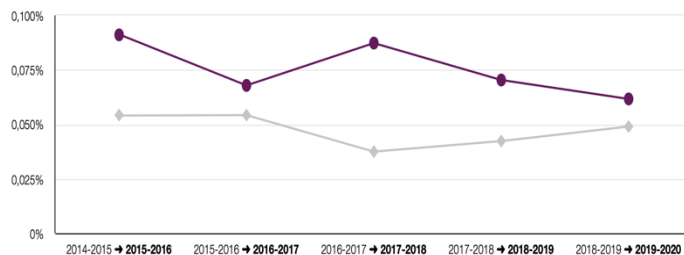


<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>
%: 0,91	%: 1,04	%: 0,59	%: 0,29	%: 0
aantal: 4	aantal: 4	aantal: 2	aantal: 1	aantal: 0

Basisonderwijs, instroom vanuit SO: percentage: aantal terug geplaatste leerlingen afgezet tegen populatie BAO



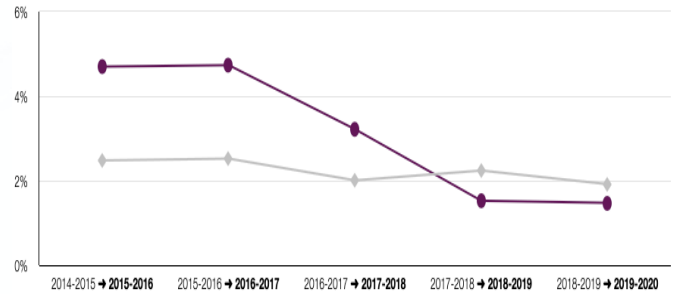
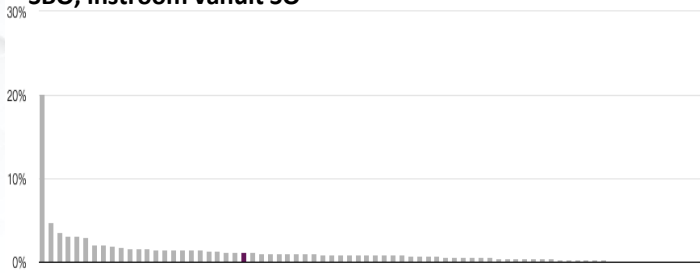
Dalende trend in eigen SWV. Hoger percentage terugplaatsing in landelijke vergelijking. Overigens komen alle terugplaatsingen naar BAO vanuit SO andere samenwerkingsverbanden!



<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>
%: 0,09	%: 0,07	%: 0,09	%: 0,07	%: 0,06
aantal: 11	aantal: 8	aantal: 10	aantal: 8	aantal: 7

De SO-terugplaatsingen naar het basisonderwijs in ons SWV komen in de verslagperiode voor rekening van SO cluster 2 en SO uit andere samenwerkingsverbanden.

SBO, instroom vanuit SO



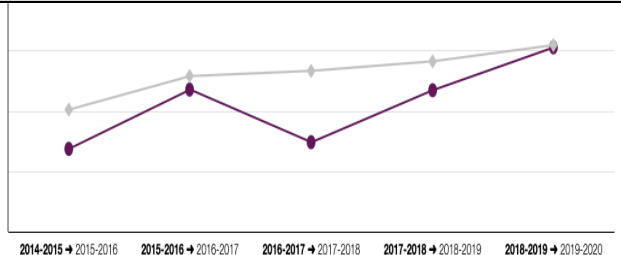
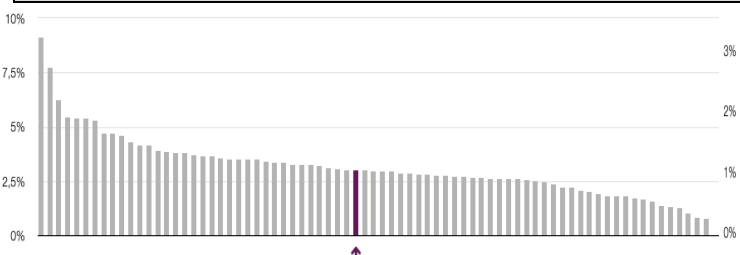
2015	2016	2017	2018	2019
%: 4,7	%: 4,7	%: 2,36	%: 1,52	%: 1,47
Aantal: 18	aantal:16	aantal: 7	aantal: 5	aantal: 5

Terugplaatsing in lichtere vormen van ondersteuning neemt verder af. 4 Terugplaatsingen vanuit een ander samenwerkingsverband; 1 terugplaatsing vanuit het eigen verband.

Voor de herbeoordelingen geldt dat het van een aantal s(b)o-organisaties nog inspanning vergt om deze tussentijdse evaluatie van en toetsing op de realisatie van de plaatsingsdoelen een vanzelfsprekend onderdeel te laten zijn in het cyclisch werken. Generiek is de conclusie gerechtvaardigd dat de herbeoordeling van zittende leerlingen als zodanig weinig effect lijkt te hebben op het aantal terugplaatsingen. Een indicator om in de gaten te houden, mede in relatie tot de benodigde randvoorwaarden in het basisonderwijs en gezien in het streven naar inclusie.

5. Overige verplaatsingen binnen niveau 5

SO, instroom vanuit sbo:

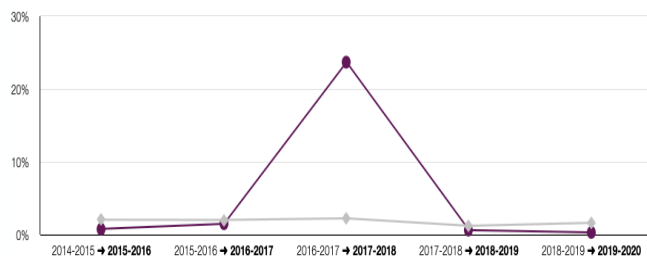


2015	2016	2017	2018	2019
%: 1,37	%: 2,35	%: 1,48	%: 2,34	%: 3,05
aantal: 6	aantal: 9	aantal: 5	aantal: 8	aantal: 10

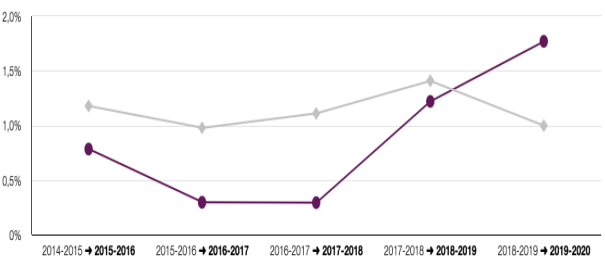
Instroom stijgt naar landelijk gemiddelde. 9 Leerlingen zijn ingestroomd in SO eigen samenwerkingsverband; 1 leerling is ingestroomd in SO van een ander samenwerkingsverband.

SBO => verplaatsingen tussen sbo-scholen *(alle verplaatsingen: overstap van leerlingen, fusiescholen, nieuwkomers, verhuizing, etc.)*

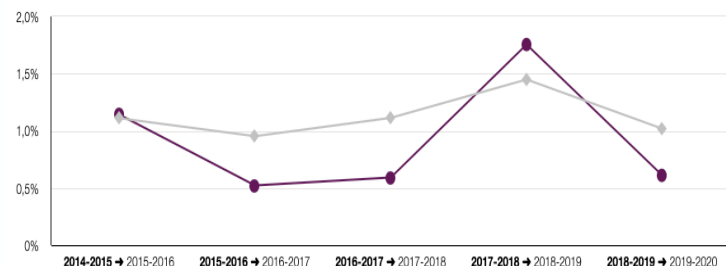
Binnen SWV



Van elders



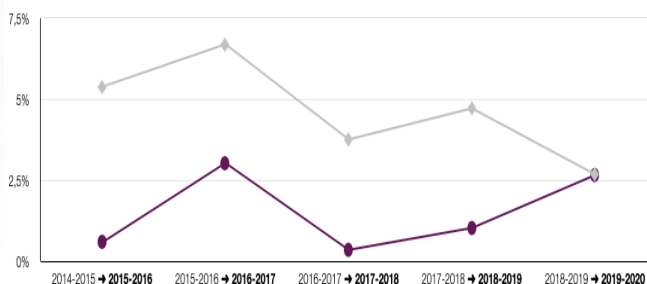
Naar elders



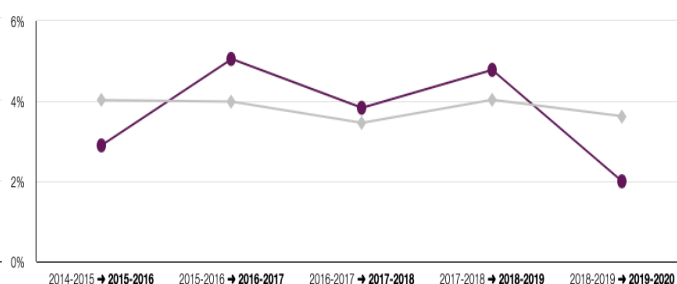
Binnen SWV:	1 leerlingen
Van elders:	6 leerlingen
Naar elders:	2 leerlingen

SO => verplaatsingen tussen so-scholen:

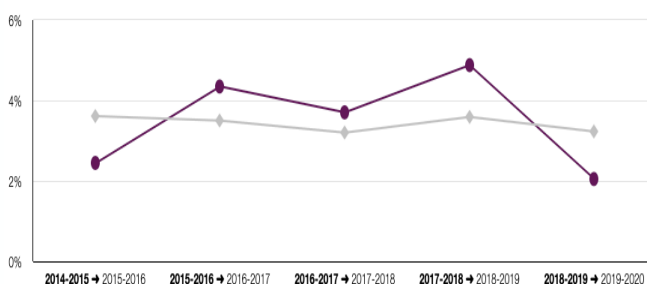
Binnen SWV



Van elders

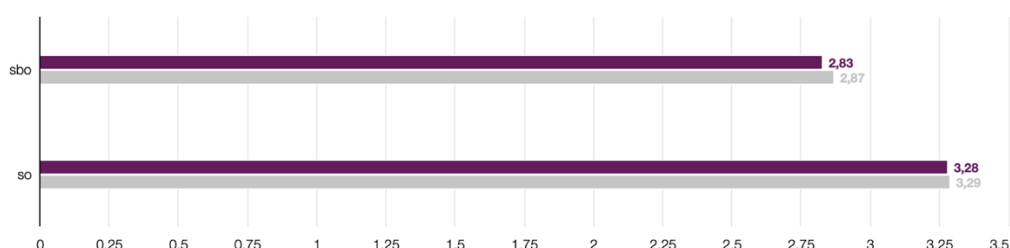


Naar elders



Binnen SWV:	8 leerlingen
Van elders:	6 leerlingen
Naar elders:	6 leerlingen

6. Verblijfsduur SBO/SO



In jaren gemeten op 1 oktober. De verblijfsduur in het Samenwerkingsverband wijkt niet af van de landelijke trend van lichte daling.

7. Afspraken vanuit het nieuwe ondersteuningsplan

Het vergt tijd van gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen om de nieuwe afspraken in het ondersteuningsplan te implementeren en met elkaar in verbinding te brengen. Afspraken vanuit het nieuwe ondersteuningsplan voor scholen in niveau 5:

- Interne functie: extra ondersteuning van hoog niveau - waaronder validering van de Schoolondersteuningsprofielen en verdere implementatie van de knooppunten
- Externe functie door verbinding met en aansluiting bij het zorgcontinuüm:
 - collectieve doelgroeparrangementen voor zittende leerlingen in niveau 5
 - versterking van de basisondersteuning door inzet outreachende maatwerkexpertise
- Schakelfunctie tussen basis- en extra ondersteuning:
 - toeleiding naar lichtere vormen van ondersteuning
 - collectieve doelgroeparrangementen voor instroom vanuit zorg naar onderwijs (bv MKD/KDC/residentieel)

Deze ontwikkeltrajecten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vragen om samenhangende en geïntegreerde visie. Dit blijkt een complex proces. In het verslagjaar zijn gespecialiseerde onderwijsvoorzieningen aan de slag om vorm en inhoud te geven aan deze collectieve afspraken en aan de doelgroeparrangementen.

8. Maatwerkexpertise

De middelen maatwerkexpertise -voormalig ambulante begeleiding- worden niet langer centraal en geoormerkt gealloceerd op het niveau van het samenwerkingsverband, maar toegevoegd aan de terugploegregeling. De terugploegregeling geldt voor alle leerlingen (bao, sbo en so).

Schoolbesturen ontvangen de terugploegregeling en maken afspraken over de inzet van elkaars expertise, als onderdeel van de eigen ondersteuningsstructuur. Maatwerkafspraken op basis van vraag en aanbod.



Doelstelling 5: Ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces

Beoogde resultaten <i>waar zien we dat aan?</i>	Outputindicatoren <i>wat meten we in het SWV?</i>	Proceseigenaar
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Instroom in PO met 4 jaar, tenzij ✓ Doorstroom van PO naar VO op gemiddeld 12 jaar, tenzij ✓ Schooladvies PO houdt stand in 3e jaar VO ✓ Geen onnodige vertraging in PO-loopbaan ✓ Soepele (ver)plaatsingsprocessen 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ gegevens instroom, doorstroom en uitstroom ✓ bestending schooladvies 	Schoolbesturen

Ruimte: wat doen schoolbesturen daarvoor? Proces en activiteiten van beleid naar uitvoeren

- ✓ Schooladvies vanuit voorschoolse voorzieningen afgestemd met PO
- ✓ Warme overdracht m.b.t. inhoud (bestanddelen Duiden&Doen) en proces (knooppunt):
 - van voorschoolse voorzieningen naar PO
 - binnen PO
 - van PO naar VO
- ✓ Samenhangende aanpak vanaf voorschoolse voorzieningen t/m MBO
- ✓ Verbinding met gemeentelijke- en zorgondersteuning
- ✓ Uitstroomprofiel vanaf groep 6
- ✓ Inzetbare, beschikbare en deskundige trajectbegeleiders SWV en/of procesbegeleiders van schoolbesturen

Resultaat- en trendanalyse langs de lijn van de outputindicatoren

1. Instroom, doorstroom en uitstroom:
 - Meer en meer worden de inspanningen -conform de beleidsafspraken - gericht op leeftijdsadequate instroom in het PO en uitstroom naar het VO en het voorkomen van ineffectieve doublures. Er zijn nog geen concrete meetgegevens voorhanden van de gemiddelde in- en uitstroomleeftijd. Een punt van verkenning voor de komende periode.
 - De verblijfsduur in sbo en so is vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde en licht dalend.
 - De notitie onderinstroom is integraal opgenomen in de beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring. Tussen KDC/MKD en samenwerkingsverband zijn afspraken gemaakt dat alle kinderen met 3 jaar 6 maanden bij de trajectbegeleider worden gemeld en zo mogelijk met vier jaar instromen in het primair onderwijs, tenzij. Het samenwerkingsverband heeft in de verslagperiode een trajectbegeleider ingezet op de sturing van instroom.
 - De afspraken met het VO over doorstroom op 12 jarige leeftijd zijn integraal opgenomen in de beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring. Tussen SWV PO en VO zijn daarnaast afspraken gemaakt voor advisering over TLV aanvragen in SO en SBO voor kinderen van 11 jaar en ouder om een goede doorstroom te bevorderen
 - Het reguliere basisonderwijs maakt afspraken waar aangewezen. Het streven is gericht op verbinding via het knooppunt.
2. Bestending schooladvies in het derde leerjaar VO:
 - 55,13 % heeft stand gehouden; dit ligt onder het landelijk gemiddelde
 - 5,95% zit onder advies, dit ligt onder het landelijk gemiddelde
 - 22,32 % zit boven advies, vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde
 - 11,90 % geen advies, dit ligt boven het landelijk gemiddelde
 - 4,70 % stroomt niet in het VO in Nederland in; ligt nog steeds beduidend hoger dan het landelijk gemiddelde.

Generale conclusie

De stappen om te komen tot een ononderbroken leer- en ontwikkelingsproces worden meer en meer gezet. Er is nog voldoende ruimte voor verbetering en doorontwikkeling voor alle partijen in voortdurend wijzigende omstandigheden.

1. Verantwoording per bestuur

Schoolbesturen zijn eigenaar van de doorgaande leerlijnen. Het “wat” is vastgelegd in het ondersteuningsplan; het “hoe” geven schoolbesturen naar eigen inzicht vorm gekoppeld aan de eigen bestuurs- en schoolspecifieke ontwikkeling. Schoolbesturen hebben aan het samenwerkingsverband en aan elkaar rekenschap gegeven op welke wijze zij de doorgestorte middelen hebben ingezet om deze doelstelling te realiseren. Op de website is per schoolbestuur het overzicht verantwoording geplaatst.

2. Onderinstroom

Teneinde de onderinstroom te reguleren conform de uitgangspunten uit het ondersteuningsplan (regulier, tenzij/thuisnabij, tenzij/instroom in onderwijs op vierjarige leeftijd/doorgaande lijn en warme overdracht) zijn ook in dit verslagjaar in overleg met voorschoolse voorzieningen, gemeenten en onderwijs weer stappen gezet om de onderinstroom vanuit MKD/KDC naar S(B)O te arrangeren conform de uitgangspunten, waar nodig in afstemming met RBL waar het gaat om de afweging tot vrijstelling van de leerplicht. Tussen KDC/MKD en samenwerkingsverband zijn afspraken gemaakt – vastgelegd in de beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring- dat alle kinderen met 3 jaar 6 maanden bij de trajectbegeleider worden gemeld en zo mogelijk met vier jaar instromen in het primair onderwijs, tenzij. Het Samenwerkingsverband heeft in de verslagperiode een trajectbegeleider ingezet om de onderinstroom te reguleren.

3. Doorstroom van PO naar VO

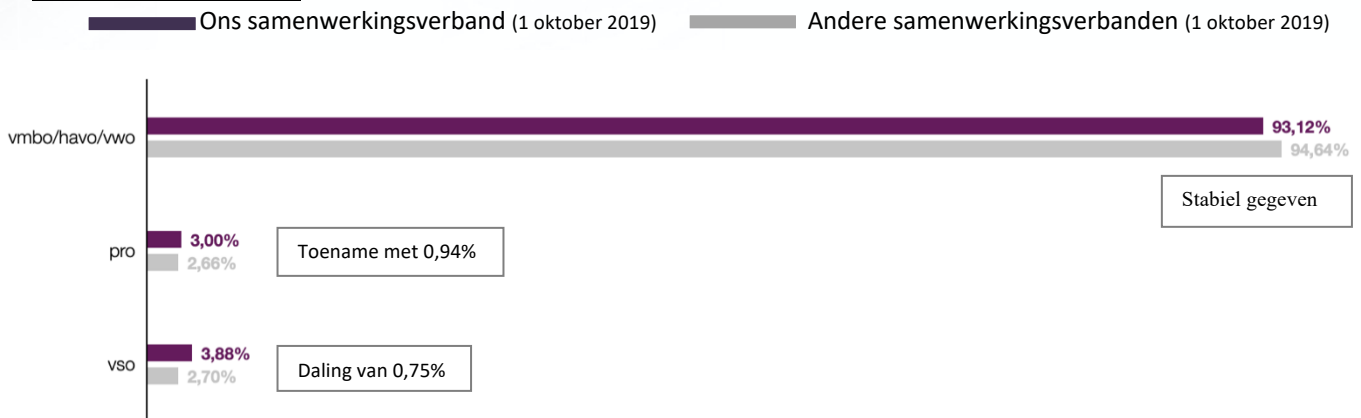
Periodiek vindt afstemmingsoverleg plaats met de samenwerkingsverbanden voortgezet onderwijs. In gezamenlijkheid zijn diverse thema's benoemd en verder uitgewerkt. Zo is in het verslagjaar verder inhoud gegeven aan het uitgangspunt dat leerlingen met hun leeftijdsgenoten (in de eigen peergroup) op 12-jarige leeftijd doorstromen van PO naar VO. In de

herbeoordeling zittende leerlingen SO en SBO is dit uitgangspunt gehanteerd en in TLV-aanvragen van leerlingen van 11 jaar en ouder worden met VO afspraken gemaakt over het uitstroomprofiel, geschikte onderwijsplek en aanpak in de resterende PO-periode. De afspraken zijn geïntegreerd in de beleidsnotitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheidsverklaring.

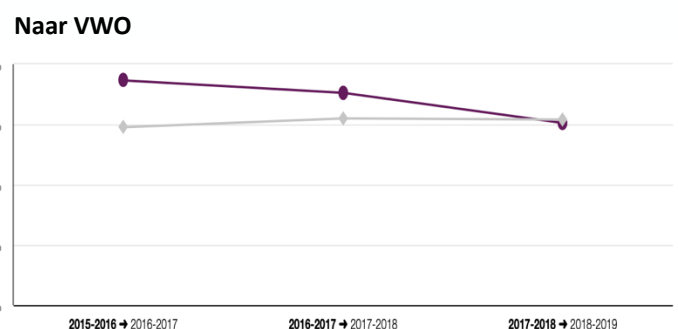
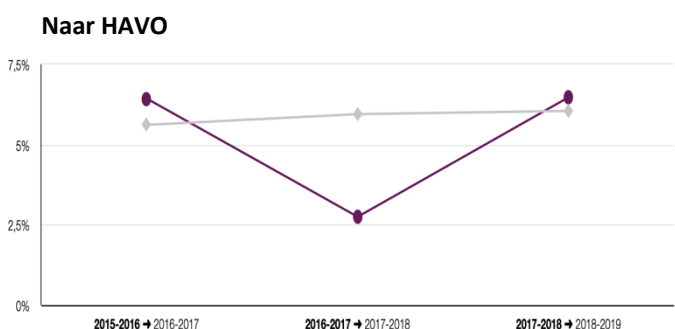
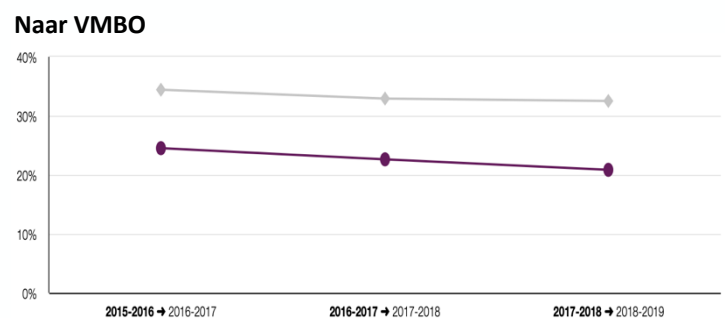
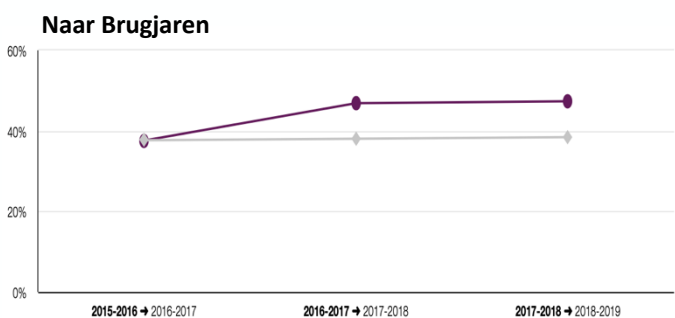
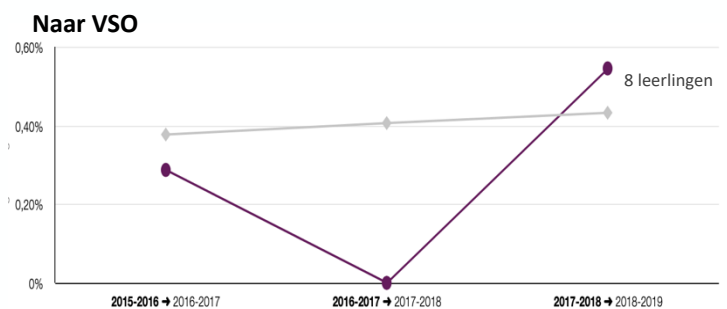
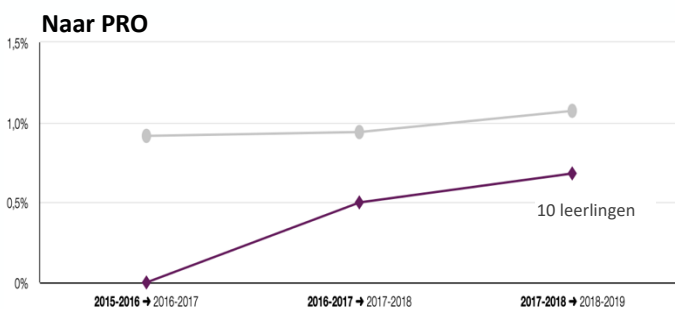
4. Instroom-, doorstroom-, uitstroomgegevens

In het landelijk dashboard worden gegevens gegenereerd ten aanzien van instroom, doorstroom en uitstroom.

Beeld uitstroom naar VO

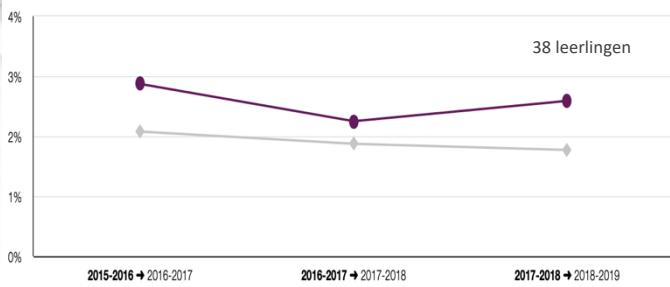


Beeld uitstroom BAO naar VO

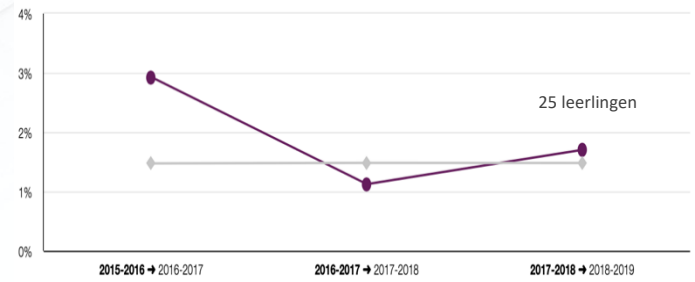


Beeld uitstroom SBO naar VO

Naar VMBO



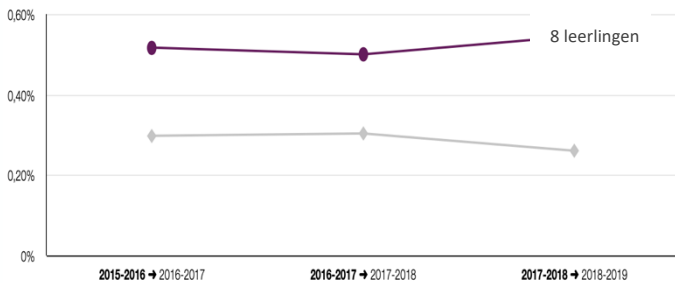
Naar PRO



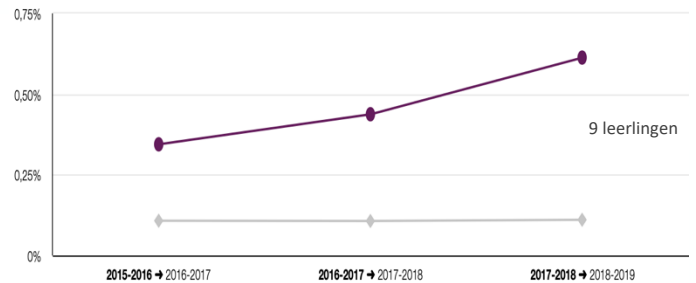
Geen of minder dan 5 leerlingen naar VSO, HAVO, VWO, Bruggaren. In andere SWV-en wel (beperkt) leerlingen in deze categorieën.

Beeld uitstroom SO naar VO

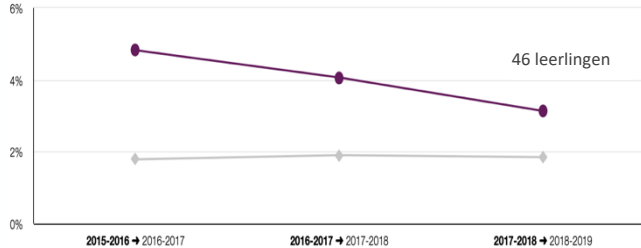
Naar VMBO



Naar PRO



Naar VSO



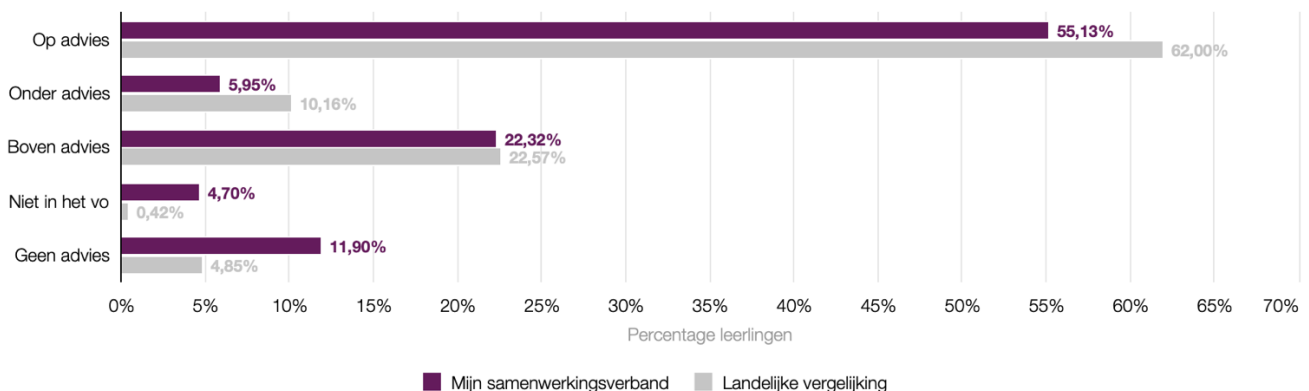
Geen of minder dan 5 leerlingen naar HAVO, VWO, Bruggaren. In andere SWV-en wel (beperkt) leerlingen in deze categorieën.

Beeld bestending schooladvies

Percentage van uitgestroomde leerlingen in het derde leerjaar VO: op, onder of boven het schooladvies dat de po-school heeft afgegeven in schooljaar 2015-2016. Het betreft alle leerlingen die in 2015-2016 de basisschool hebben verlaten.

Vergelijking van plaatsing in VO in 2018-2019 t.o.v. advies in uitstroomjaar PO in 2015-2016.

Betekenis "niet in VO": niet in (publieke) VO-school in Nederland ingeschreven => o.a. school buitenland / geen of privé-onderwijs



Hoofdstuk 6 Personeel en Financiën

6.1. Personeel

De richtinggevende keuze van de participerende besturen voor optimale inhoudelijke - en daarmee samenhangende financiële - autonomie, brengt met zich mee dat het samenwerkingsverband als organisatie klein en slagvaardig wordt gehouden (lean en mean). De directeur (0,5 FTE), managementondersteuner (0,5 FTE) en secretariële ondersteuning t.b.v. het TLV-proces (0,3 FTE) zijn in vaste dienst van het samenwerkingsverband. De personeelsadministratie is uitbesteed aan een administratiekantoor. Vanuit participerende schoolbesturen worden vier personeelsleden gedetacheerd naar het Samenwerkingsverband. Dit betreft trajectbegeleiders voor 1,32 Fte (vanuit Innovo en Alterius) en verbinder Onderwijs- Jeugd voor 0,2 fte (vanuit Adelante). Gezien de minimale formatie is strategisch personeelsbeleid niet direct aan de orde voor het SWV.

6.2. Financiën

Interne risicobeheersings- en controle systeem (planning en control cyclus)

Het samenwerkingsverband hanteert een gedegen planning en control cyclus. Een samenhangend geheel van strategisch meerjarenplan (OPL), activiteitenplannen en jaarverslagen. Daaraan gekoppeld: (meerjaren)begroting, tussentijdse rapportages en jaarrekening. En tijdige interventies indien aangewezen. In de Code Goed Bestuur is opgenomen dat schoolbesturen de beschikbare middelen op een effectieve en verantwoorde wijze moeten inzetten ten behoeve van kwalitatief goed onderwijs. Het samenwerkingsverband handelt naar de geest hiervan.

De administratie is uitbesteed aan een administratiekantoor. Mutaties worden verwerkt na codering en goedkeuring door de directeur. Bij het administratiekantoor vindt er een controle plaats op juistheid van codering en autorisatie. Het administratiekantoor draagt zorg voor het opstellen van de Jaarrekening en na toetsing door de accountant, verantwoording aan het Ministerie van OC&W middels het toezenden van het integrale Jaarverslag.

Er zijn afwijkingen ten opzichte van de Code Goed Bestuur.

Wat betreft het vermelden van betaalde en onbetaalde nevenfuncties van het intern toezichthoudend orgaan, is het een weloverwogen keuze van het SWV dit niet te doen. Het SWV heeft een afgeleide verantwoordelijkheid. Wat betreft nevenfuncties is ieder schoolbestuur verplicht dit in het jaarverslag van het schoolbestuur op te nemen. Het SWV vertrouwt erop dat de schoolbesturen dit zorgvuldig gecheckt hebben; bestuurders kunnen hun functies uitoefenen. Er is dan geen aanleiding voor het SWV om dit nogmaals op te vragen. Indien gewenst, kan dit bij de schoolbesturen na-/opgevraagd worden.

De allocatie van de middelen van het samenwerkingsverband naar de schoolbesturen wordt besproken in de bestuursvergadering. Tijdens de vergaderingen wordt door de schoolbesturen verantwoord en kennis gedeeld hoe ze bepaalde ontvangen middelen hebben ingezet of willen gaan inzetten. Over 2019 zien we geen grote elementaire (onverwachte) afwijkingen tussen begroting en realisatie. De meer ontvangen baten (prijbsbijstellingen OC&W) zijn doorbetaald of worden nog doorbetaald (terugploeg) aan de schoolbesturen.

Door de negatieve verevening en de krimp is het noodzakelijk dat gestuurd wordt op de allocatie van middelen.

De verdeling van middelen is zodanig vormgegeven dat er sprake is van positief financiële prikkels op bestuursniveau door de communicerende vaten tussen basisondersteuning en deelnamepercentage SO/SBO in de begroting te vertalen.

De daling van het deelnamepercentage is geen doel op zich, maar zal een resultaat zijn van de genomen maatregelen.

Hierbij moet nadrukkelijk opgemerkt worden dat er geen financiële reden kan zijn om een leerling niet aan te nemen, ondersteuning te onthouden of op school te houden terwijl verwijzen naar het S(B)O opportuun is.

Er is aansluiting tussen de doelstellingen van het samenwerkingsverband en de begroting. In hoofdstuk 4 en 5 is de relatie weergegeven en in de toelichting op de begroting wordt dit verder uitgewerkt.

Het samenwerkingsverband stelt zich ten doel de toename van middelen zoveel mogelijk ten goede te laten komen aan de basisondersteuning, zodat schoolbesturen en scholen hiermee geleidelijk het niveau van basisondersteuning kunnen verhogen; dit wordt ook wel de terugploegregeling genoemd. Zodra kosten extra ondersteuning dalen, stijgen de middelen ten behoeve van de basisondersteuning (deze worden dan 'teruggeploegd' naar de besturen t.b.v. de basisondersteuning).

Het Samenwerkingsverband hanteert voor de middelentoedeling het "scholenmodel"; toedeling in grote lijnen:

- **Basisondersteuning**

Besturen ontvangen een bedrag om de basisondersteuning vorm te geven.

De streven is dat dit bedrag een constante vormt of groeit, zodra de 'vaten met elkaar gaan communiceren', uiteraard met daarbij de ambitie het niveau van basisondersteuning te laten stijgen.

- **Maatwerk expertise**

Vanaf 1 augustus 2017 zijn de middelen maatwerkexpertise (voormalig ambulante begeleiding, een bedrag vertegenwoordigend van circa € 50,00 per leerling) niet meer centraal en geormerkt gealloceerd op het niveau van het samenwerkingsverband, maar toegevoegd aan de terugploegregeling.

Schoolbesturen ontvangen de terugploegregeling en maken afspraken over de inzet van elkaars expertise, als onderdeel van de eigen ondersteuningsstructuur. Maatwerkafspraken op basis van vraag en aanbod.

- **Extra ondersteuning**

De kosten van extra ondersteuning in het S(B)O worden op basis van solidariteit – op samenwerkingsverbandniveau - gedragen. Dit betreft de inhouding door DUO van de kosten aan plaatsen in het SO, de (eventuele) overdrachtsverplichting aan het SBO, de financiële gevolgen van de peildatum 1 februari voor het S(B)O en het grensverkeer SBO. De meerjarenbegroting is gebaseerd op de aanname dat door de genomen maatregelen de deelnamepercentages in het S(B)O dalen.

- **Toelaatbaarheid**

De kosten verbonden aan de adequate toegang tot extra ondersteuning worden op basis van solidariteit op samenwerkingsverbandniveau gedragen.

- **Ontwikkeling en innovatie**

Jaarlijks is een beperkt budget beschikbaar voor projecten en het opvangen van fricties.

- **Bestuur en organisatie**

Tenslotte resteren de kosten van een kleine organisatie voor bestuur, management, innovatie en ontwikkeling (lean en mean).

Het bestuur heeft grip op de situatie en is tevreden over de resultaten. De resultaten van de meerjarenbegroting, balans en kengetallen zijn hier een afspiegeling van. Voor de komende jaren zal het systeem Risk Changer een uitbreiding zijn op het in control houden van de organisatie.

6.2.1. Resultaat en Analyse

Deze paragraaf bevat een analyse van de relatie tussen het gevoerde beleid en de staat van baten en lasten.

Het samenwerkingsverband sluit de verslagperiode af met een positief resultaat van € 294.297. Het reguliere exploitatieresultaat van het boekjaar wordt middels de reserve terugploegregeling aan de deelnemende besturen ter beschikking gesteld. In kalenderjaar 2019 heeft er een niet begrote doorbetaling plaatsgevonden van € 157.870. Verder is op balansdatum een bestemmingsreserve van € 221.000 binnen het eigen vermogen opgenomen. Dit betreft de 7/12 deel van de in december afgegeven beschikking (extra terugploeg i.v.m. verachte resultaat 2019).

De vertaling van de cijfers in de jaarrekening naar de programmabegroting, geeft het volgende integrale beeld: Aangezien de aansturing en programma's worden gekenmerkt door een schooljaarcyclus, kunnen er (tijdelijke) afwijkingen ontstaan met het kalenderjaar. De belangrijkste verschillen ten opzichte van de begroting, op hoofdlijnen.

Tabel: begroting versus realisatie in programma's				
Exploitatie	2019	2019		
Baten				
rijksbijdragen	€ 7.836.241	€ 7.360.691	€ 475.550	6,5%
overige baten	€ 44.935	€ 42.555	€ 2.380	5,6%
Totale baten	€ 7.881.176	€ 7.403.246	€ 477.930	6,5%
Lasten				
Programma 1: Basisondersteuning	€ 2.918.685	€ 2.768.336	€ 150.350	5,4%
Programma 2: Maatwerk, expertise	€ -	€ -	€ -	
Programma 3: Extra ondersteuning: SBaO	€ 653.503	€ 634.168	€ 19.335	3,0%
Programma 4: Extra ondersteuning: SO	€ 3.665.388	€ 3.488.367	€ 177.021	5,1%
Programma 5: Toelaatbaarheid	€ 150.899	€ 245.000	€ -94.101	-38,4%
Programma 6: Ontwikkeling en innovatie	€ 23.894	€ 75.000	€ -51.106	-68,1%
Programma 7: Bestuur en organisatie	€ 174.511	€ 192.375	€ -17.864	-9,3%
Totale lasten	€ 7.586.880	€ 7.403.246	€ 183.634	2,5%
Resultaat	€ 294.296	€ 0	€ 294.296	

De belangrijkste verschillen ten opzichte van de begroting, op hoofdlijnen.

Baten

De ontvangen rijksbijdragen zijn € 475.550 hoger (6,5%) dan begroot voor het kalenderjaar. De kalenderjaarbegroting 2019 is een afgeleide van de schooljaarbegrotingen voor 2018–2019, gebaseerd op de leerlingaantallen van 1 oktober 2017 en schooljaar 2019–2020, waar het leerlingaantal van 1 oktober 2018 bepalend was. Deze aantallen veroorzaken geen afwijkingen tussen realisatie en begroting. Voor de bekostiging parameters ligt dat anders. Daar is sprake van aanzienlijke prijsverschillen.

Parameters voor de rijksbijdragen voor schooljaar 2018–2019 zijn definitief vastgesteld per 17 september 2019. De parameters voor de rijksbijdragen voor schooljaar 2019–2020 zijn in de Staatscourant per 23 oktober 2019 gepubliceerd. Dit veroorzaakt prijsverschillen tussen rijksbijdragen in realisatie en begroting in 2019. Op lichte ondersteuning € 2.138.766 versus € 2.003.374 is 6,7% afwijking en op zware personele ondersteuning € 4.726.932 versus € 4.444.283 is 6,3% verschil. Daarnaast zijn er positieve afwijkingen op de vereveningssubsidie met 6,3% verschil en schoolmaatschappelijk werk. Het met terugwerkende kracht indexeren van bekostigingstarieven maakt het beleidsmatig werken en prognosticeren complexer.

Bij de overige baten zijn de ontvangsten voor DoelGroepFinanciering (DGF) in realisatie en begroot met ingang van 2019/2020. Hier staan ook doorbetalingen aan besturen tegenover bij de lasten in P4 (dit volgt later). In 2018 was deze financiering niet aan de orde. In 2018 zijn eenmalig PAB gelden uit voorgaande jaren afgeboekt onder overige baten.

Lasten

Het uitgangspunt binnen de beleidsvoering is, dat de hogere baten uiteindelijk ook ten goede komen aan de schoolbesturen. Aangezien de beleidsvoering wordt gekenmerkt door een schooljaarcyclus, vertroebelt dit het beeld over de kalenderjaren. De bovenstaande tabel illustreert dat de lasten voor basis ondersteuning en arrangementen eveneens 5% tot 8% hoger zijn dan begroot. De extra terugploegregeling van € 157.870 is de hoofdmoot van het totale lasten verschil van € 183.634. Dit is verdeeld binnen de programma's P1, P3 en P4.

Verder kan gesteld worden dat er bij diverse posten voorzichtig is begroot. Dit is verklaarbaar vanuit de filosofie dat het SWV alle resterende middelen terugploegt naar de schoolbesturen. In het bijzonder bij de overige instellingslasten is dat effect zichtbaar.

- Basisondersteuning: In dit programma is verwerkt: de reguliere terugploegregeling. Vervolgens is in dit programma tevens de extra terugploegregeling opgenomen € 150.351. Dit bedrag is niet begroot, waardoor ogenschijnlijk een overschrijding van de begroting heeft plaatsgevonden. Dit was echter voorzien en gebaseerd op de reguliere beleidsafspraken.
- Extra ondersteuning SBO en SO: De inhouding van ondersteuningskosten SO door OCW en de doorbetalingen voor SO en SBO zijn gestegen door cao-afspraken m.b.t. indexering van de lonen. Wordt gecompenseerd door hogere Rijksbijdragen. Vervolgens is in dit programma tevens de extra terugploegregeling opgenomen € 4.276
- Extra ondersteuning SO: Gestegen kosten door indexering. Wordt gecompenseerd door hogere Rijksbijdragen. Vervolgens is in dit programma tevens de extra terugploegregeling opgenomen € 3.230. De flexibele instroom / groei SO circa € 193.386 is nauwelijks hoger in realisatie dan begroot. Deze post was vorig verslagjaar nog € 215.383. Verder is de DoelGroepFinanciering ad € 57.638 lager in lasten dan begroot € 91.731 en nieuw in vergelijking tot de realisatie 2018.
- Vanaf december 2017 zijn trajectbegeleiders gedetacheerd naar het samenwerkingsverband. Kosten deskundigenadvies en trajectbegeleiding lager vanwege minder inzet dan ingeschat. De kosten voor de ontsluiting van JW/ZVW/WLZ worden door meer partijen gedragen op basis van geactualiseerde afspraken. Het niveau aan lasten van circa € 151.000 is iets hoger dan het lasten niveau als in 2018 ad € 112.206. Begroot voor 2019 is € 220.000. Verder zijn binnen dit programma de lasten voor deskundigheidsadvies (de beoordelingen van TLV's) lager dan begroot. Bij minder verwijzingen, daalt deze post conform.
- Ontwikkeling en innovatie: de directeurs van de verbanden hebben veel zelf ontwikkeld waardoor deze begrotingspost niet nodig bleek voor externe inhuur. In 2019 zijn er geen lasten voor algemene frictie. Deze kosten zijn begroot voor € 25.000 en vorig stond er ook al geen realisatie tegenover.
- Bestuur en organisatie: deze kosten waren in 2018 nog te laag begroot, dit is aangepast in de begroting voor 2019. Begroting € 192.375 versus realisatie ad € 174.511. Minder bureaustkosten, kosten voor geschillen, verzekeringen en OPR. De kosten voor OPR waren in 2018 beduidend hoger.

6.2.2. Financiële kengetallen

Tabel: kengetallen

Kengetallen	2019	2018	Berekening	Definitie
Rentabiliteit	3,73	-4,19	exploitatieresultaat uit gewone bedrijfsvoering / baten	Zicht op het resultaat. Geeft aan of er sprake is van een positief dan wel negatief bedrijfsresultaat
Weerstandsvermogen	8,81	4,86	eigen vermogen / totale baten	Graadmeter voor de mate waarin een bestuur zich een tekort in de exploitatie kan permitteren in relatie tot de opgebouwde reserves.
Liquiditeit	2,47	1,37	(kortlopende vorderingen + liquide middelen) / kortlopende schulden	De "current ratio" illustreert het vermogen van een organisatie om crediteuren tijdig (op korte termijn) te kunnen betalen.
Solvabiliteit	59,75	26,92	eigen vermogen / totaal vermogen	Graadmeter van de financiële onafhankelijkheid van een organisatie. Geeft aan of de organisatie aan haar financiële verplichtingen kan voldoen.

Algemene Conclusie

Er is sprake van een gezonde financiële situatie. Het samenwerkingsverband is in staat om zowel lopende verplichtingen op korte termijn als mogelijke tegenvallers voor langere termijn op te vangen. De continuïteit is gewaarborgd. Verder is de terugploegregeling het sturingsinstrument dat er voor zorgt dat er tot op bepaalde hoogte flexibiliteit in het uitgaven patroon zit. Het samenwerkingsverband streeft naar een algemene reserve (risicobuffer) van € 400.000. Dit bedrag is gebaseerd op een beperkte risico-inventarisatie en komt overeen met het genormeerde percentage volgens de richtlijnen van OCW. De huidige balanswaarde aan eigen vermogen van € 694.297 staat de ruimte tot terug ploegen toe, zonder dat er sprake zou zijn van onverantwoord risico.

6.2.3. Treasury

Het samenwerkingsverband heeft een Treasurystatuut vastgesteld. Het eigen vermogen bestaat enkel uit liquide middelen en het samenwerkingsverband houdt één zakelijke bankrekening en één spaarrekening aan. Er zijn geen beleggingen in financiële vaste activa. Richtlijnen voor de Jaarverslaglegging / Regeling beleggen en belenen worden in acht genomen. Het bestuur draagt zorg voor behoorlijk beheer van de beschikbare publieke middelen. Er is bewust voor deze constructie gekozen om de financiële zekerheid en flexibiliteit van het samenwerkingsverband te waarborgen. Primaire taak is om passend onderwijs te realiseren binnen de scholen. De middelen moeten zoveel als mogelijk ingezet worden in het primaire proces. Er dient alleen voldoende weerstandsvermogen te zijn om eventuele tegenvallers en risico's op te vangen. In de procuratieregeling zijn de handelingsbevoegdheden vastgelegd. Op het beleidsterrein Treasury is sprake van weinig tot geen risico.

6.2.4. Aanbesteding

Het samenwerkingsverband zal bij voorkomende wettelijke richtlijnen aanbesteding hanteren. In deze verslagperiode is er geen sprake van aanbestedingen met een omvang van meer dan het wettelijk bepaalde drempelbedrag.

6.2.5. Ontslagvergoeding

In de onderhavige verslagperiode niet aan de orde.

6.3. Continuïteitsparagraaf

Meerjarenperspectief

Het meerjarenperspectief is gebaseerd op het goedgekeurde ondersteuningsplan, waarbij het realiseren van basisondersteuning van hoog niveau de richtinggevende doelstelling is. Uit het oogpunt van facilitering van de basisondersteuning is het wenselijk in te zetten op de beheersbaarheid van de kosten van extra ondersteuning. De daling van

het deelnamepercentage SBO en SO is geen doel op zich, maar is een resultante van gepleegde inspanningen en een kritische succesfactor om het beschreven ondersteuningscontinuüm mogelijk te maken.

Uitgangspunten

De meerjarenbegroting is gebaseerd op het ondersteuningsplan 2019-2023 en wordt gekenmerkt door een schooljaarcyclus. Dit leidt tot de volgende kwantitatieve uitgangspunten.

- Een krimpende leerlingpopulatie met gemiddeld 2,25%. Dit percentage is gebaseerd op een doorzetting van de tendens van de afgelopen jaren.
- In deze begroting is een gewogen gemiddeld bepaald voor het deelname percentage over de afgelopen drie jaar. Dit resulteert in de volgende percentages, waarmee in deze begroting is doorgerekend. SBao: 2,82% en SO: 2,45%.
- In deze begroting is rekening gehouden met een tussentijdse groei van 14 Lln bij SBao en 18 lln bij SO.
- De focus wordt gelegd op:
 - a. het verankeren van de afspraken in het ondersteuningsplan in denken en doen van teams, scholen en schoolbesturen, terugplaatsing en de ontwikkelingen als gevolg van de regiovisie (onderwijskaart).
 - b. de verbinding tussen onderwijs en gemeenten.

Verder is bij het opstellen gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- Leerlingaantallen per teldatum 1 oktober 2019, zoals gepresenteerd in Kijkglas van DUO (versie december 2019).
- De meest actuele gegevens en tarieven van het ministerie van OCW.
- Tussentijdse financiële rapportages, inclusief lopende verplichtingen.
- Actuele ontwikkelingen, waaronder de risico-inventarisatie.

De meerjarenbegroting voor de periode 2019 t/m 2023 is opgesteld op schooljaarbasis en geeft inzicht in het meerjarenperspectief op 5 onderscheiden scenario 's.

Scenario's

Hieruit blijkt dat de arrangementen SO en SBaO voor het SWV de grootste financiële impact hebben. Om dit te illustreren zijn er in het verleden diverse scenario's uitgewerkt. Voorgaande (meerjaren-)begrotingen zijn opgesteld met als uitgangspunt scenario 5. Op basis van de thans beschikbare ervaringsgegevens en verwachte ontwikkelingen, blijkt scenario 1 echter het meest realistische scenario voor de komende planperiode van 5 jaar.

Scenario 1:	deelnamepercentages SBaO en SO blijven gelijk
Scenario 2:	leerlingaantallen SBaO en SO blijven gelijk
Scenario 3:	deelnamepercentage SBaO daalt in 4 jaar naar het landelijk gemiddelde (2,60% op 1 oktober 2019), deelnamepercentage SO blijft gelijk
Scenario 4:	deelnamepercentage SBaO blijft gelijk, deelnamepercentage SO daalt in 4 jaar naar het landelijk gemiddelde (1,63% op 1 oktober 2019)
Scenario 5:	deelnamepercentages SBaO en SO dalen in 4 jaar naar het landelijk gemiddelde (2,60% resp. 1,63% op 1 oktober 2019)

Op basis van de uitwerking van deze scenario's is gekozen voor scenario 1 als basis voor de meerjarenbegroting.

Gegevens set leerlingen:

Leerlingen en deelnamepercentages op teldatum							
Leerlingen BaO en SBaO	1-10-2018	1-10-2019	1-10-2020	1-10-2021	1-10-2022	1-10-2023	1-10-2024
leerlingen BaO	11.358	11.354	11.108	10.858	10.613	10.375	10.141
leerlingen SBaO	323	339	322	315	308	301	294
Totaal BaO en SBaO	11.681	11.693	11.430	11.173	10.921	10.676	10.435

SO IIn op teldatum	1-10-2018	1-10-2019	1-10-2020	1-10-2021	1-10-2022	1-10-2023	1-10-2024
<i>SO IIn jonger dan 8 jaar</i>	86	97	91	87	83	78	75
<i>SO IIn 8 jaar en ouder</i>	202	204	190	187	185	183	181
Totaal SO	288	301	281	274	268	261	256

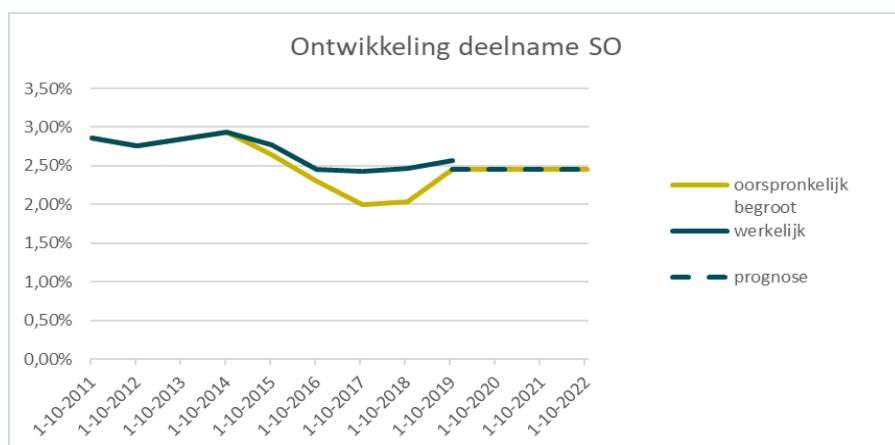
Deelnamepercentages	1-10-2018	1-10-2019	1-10-2020	1-10-2021	1-10-2022	1-10-2023	1-10-2024
SbaO	2,77%	2,82%	2,82%	2,82%	2,82%	2,82%	2,82%
SO	2,47%	2,57%	2,46%	2,45%	2,45%	2,44%	2,45%

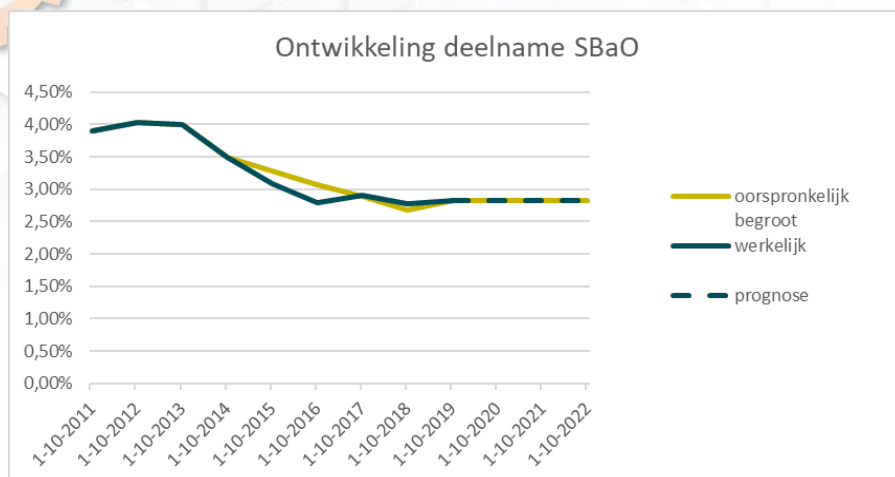
Of de verwachte effecten van de diverse interventielijnen zich één op één manifesteren in deelnamecijfers is moeilijk te duiden. De context is aan verandering onderhevig. Het onderwijs staat in totaliteit onder grote druk, de maatschappelijke veranderingen voltrekken zich in rap tempo.

Per 1 oktober 2019 is het deelnamepercentage SBO en SO gestegen. Er ligt echter nog een fikse opdracht om het deelnamepercentage SO in de richting van het landelijk deelnamepercentage te laten bewegen. Indien ervoor gekozen zou zijn om het deelnamepercentage te baseren op het landelijk deelnamepercentage zou dat voor SBO betekenen dat er per 1 oktober 2020 een daling van 55 leerlingen nodig zou zijn; en in het SO een daling van 106 leerlingen. In deze begroting is gekozen om het deelnamepercentage te baseren op een gewogen gemiddelde (zie uitgangspunten).

Het ingezette beleid lijkt in totaliteit het deelnamepercentage te stabiliseren op een werkbaar niveau. De gewenste beweging naar inclusie vraagt om meer tijd en andere randvoorwaarden. In de loop van de tijd zal een nieuw evenwicht ontstaan na het beklijven van effecten van deze transformatie.

In onderstaande grafieken is het historische en verwachte verloop inzichtelijk gemaakt. In de grafieken wordt het verschil tussen de werkelijke deelname en de prognose zichtbaar. Daarbij is voor het SBO de geprognosticeerde ontwikkeling van de deelname door DUO geprojecteerd. DUO heeft zich hierbij sec gebaseerd op de kenmerken van de leerling populatie en de verwachte regionale ontwikkelingen. Door deze lijn in de projectie mee te nemen wordt het verwachte effect van het beleid van het samenwerkingsverband in beeld gebracht. Voor het SO is geen DUO-prognose beschikbaar.





Het samenwerkingsverband werkt met schooljaarbegrotingen.

PO3105 SWV Maastricht en Heuvelland	21625				
Meerjarenbegroting	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Baten					
rijksbijdragen	7.264.638	6.912.637	6.565.343	6.418.921	6.275.421
overige baten	0	0	0	0	0
Totale baten	7.264.638	6.912.637	6.565.343	6.418.921	6.275.421
Lasten					
Programma 1: Basisondersteuning	2.473.702	2.046.560	1.962.857	1.897.146	1.830.304
Programma 2: Maatwerk, expertise	0	0	0	0	0
Programma 3: Extra ondersteuning: SBaO	643.897	712.608	649.958	642.914	630.839
Programma 4: Extra ondersteuning: SO	3.625.039	3.671.469	3.470.528	3.396.861	3.332.277
Programma 5: Toelaatbaarheid	245.000	205.000	205.000	205.000	205.000
Programma 6: Ontwikkeling en innovatie	75.000	75.000	75.000	75.000	75.000
Programma 7: Bestuur en organisatie	202.000	202.000	202.000	202.000	202.000
Totale lasten	7.264.638	6.912.637	6.565.343	6.418.921	6.275.421
Resultaat	0	0	0	0	0

Omgerekend naar kalenderjaar geeft de goedgekeurde meerjarenbegroting, gebaseerd op de hierboven gepresenteerde leerlingaantallen, het volgende beeld. Opgemerkt dat de doelgroepfinanciering ad € 42.255 wordt opgenomen onder de overige baten, terwijl deze in de schooljaar meerjarenbegroting budget neutraal is verantwoord onder programma 4.

Tabel: begroting versus realisatie in programma's

Exploitatie	2019	2019	2020	2021	2022	2023
Baten						
rijksbijdragen	€ 7.836.241	€ 7.360.691	€ 7.117.971	€ 6.767.931	€ 6.504.334	€ 6.359.129
overige baten	€ 44.935	€ 42.555	€ 42.555	€ 42.555	€ 42.555	€ 42.555
Totale baten	€ 7.881.176	€ 7.403.246	€ 7.160.526	€ 6.810.486	€ 6.546.889	€ 6.401.684
Lasten						
Programma 1: Basisondersteuning	€ 2.918.685	€ 2.768.336	€ 2.295.726	€ 2.011.684	€ 1.935.477	€ 1.869.295
Programma 2: Maatwerk, expertise	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Programma 3: Extra ondersteuning: SBaO	€ 653.503	€ 634.168	€ 672.526	€ 686.504	€ 647.023	€ 637.883
Programma 4: Extra ondersteuning: SO	€ 3.665.388	€ 3.488.367	€ 3.686.940	€ 3.630.299	€ 3.482.389	€ 3.412.506
Programma 5: Toelaatbaarheid	€ 150.899	€ 245.000	€ 228.333	€ 205.000	€ 205.000	€ 205.000
Programma 6: Ontwikkeling en innovatie	€ 23.894	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000
Programma 7: Bestuur en organisatie	€ 174.511	€ 192.375	€ 202.000	€ 202.000	€ 202.000	€ 202.000
Totale lasten	€ 7.586.880	€ 7.403.246	€ 7.160.526	€ 6.810.486	€ 6.546.889	€ 6.401.684
Resultaat	€ 294.296	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0

Dit overzicht is opgesteld volgens de interne begrotingssystematiek, omdat op deze manier de relatie tussen beleid en financiën inzichtelijk wordt gemaakt. Het overgrote deel van de bekostiging door OCW geschiedt op schooljaarbasis. Voor meer gedetailleerde informatie over de programma's wordt verwezen naar het begrotingsdocument.

Gelet op de keuze voor het scholenmodel gaan zoveel mogelijk middelen naar de schoolbesturen. Dit betekent dat het resultaat van het SWV per definitie op nul uitkomt. Als er geen sprake is van voldoende weerstandsvermogen, zullen alle tegenvallers moeten worden opgevangen door de deelnemende schoolbesturen, in die zin dat de bijdragen kunnen fluctueren die zij ontvangen in het kader van de terugploegregeling in programma 1 (basisondersteuning). Cruciaal in het realiseren hiervan is echter de mate waarin de ambitieuze doelstelling van vermindering van het aantal leerlingen in het SO en het SBO kan worden gerealiseerd. Bij stabilisatie van het huidige deelnamepercentage resteert ook op termijn een bedrag ten behoeve van de basisondersteuning. Als deelnamepercentages stijgen, ontstaan tekorten en worden de gezamenlijke besturen gehouden aan overdracht van de ontoereikende bekostiging. Tenzij redelijk- en billijkheid zich hiertegen verzetten, vindt verrekening plaats naar rato van het aantal leerlingen. Redelijk- en billijkheid worden, indien nodig, getoetst o.b.v. gedetailleerde inhoudelijke informatie over de gerealiseerde kwaliteit in niveau 1 t/m 4 bij ingediende TLV-aanvragen.

Onderstaand is de meerjaren programma begroting 2020 t/m 2023 vertaald in tabel naar het format van de jaarverslaggeving.

Staat van baten en lasten	Realisatie	Begroting	Begroting	Begroting	Begroting	Begroting
	2019	2019	2020	2021	2022	2023
Baten						
(Rijks)bijdragen OCW	€ 7.836.241	€ 7.360.691	€ 7.117.971	€ 6.767.931	€ 6.504.334	€ 6.359.129
Overige baten	€ 44.935	€ 42.555	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal baten	€ 7.881.176	€ 7.403.246	€ 7.117.971	€ 6.767.931	€ 6.504.334	€ 6.359.129
Lasten						
Personele lasten	€ 253.812	€ 270.375	€ 246.375	€ 230.375	€ 230.375	€ 230.375
Afschrijvingslasten	€ 1.729	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000
Huisvestingslasten	€ 6.922	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000
Overige instellingslasten	€ 86.594	€ 230.000	€ 230.000	€ 230.000	€ 230.000	€ 230.000
Doorbetaling aan schoolbesturen	€ 7.237.576	€ 6.890.871	€ 6.629.596	€ 6.295.556	€ 6.031.959	€ 5.886.754
Totaal Lasten	€ 7.586.633	€ 7.403.246	€ 7.117.971	€ 6.767.931	€ 6.504.334	€ 6.359.129
Financiële baten en lasten						
Financiële baten	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Financiële lasten	€ 246	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
	€ -246	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Resultaat baten en lasten	€ 294.297	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

In bovengenoemde meerjaren begroting is uitgegaan van de volgende formatie als gegevens set voor personeel:

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
FTE's						
Directie	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Managementondersteuning	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Totaal FTE's	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3

Toelichting op de staat van baten en lasten

De komende jaren verwacht het bestuur geen grote verschuivingen op het gebied van onderwijs, onderzoek, kwaliteit, personeel, huisvesting en duurzaamheid. Zoals bovenstaand te zien beperkt, de formatie zich van het SWV zich tot het in dienst hebben van een 0,5 directie en 0,8 managementondersteuning. Voor de toekomst worden er geen aanpassingen in de formatie-omvang verwacht. De daling in begrote personele lasten is veroorzaakt door minder kosten voor trajectbegeleiders, programma 5. De doorbetaling van de rijksbijdragen vindt plaats conform vastgestelde systematiek en bestuurlijke afspraken. Het huisvestingsbeleid binnen het SWV zal verder niet wijzigen. Verder zijn er voor de toekomst geen investeringen of projecten gepland die van invloed zijn op deze meerjarenbegroting. Ontwikkelingen rond contractactiviteiten en derde geldstroomactiviteiten is niet van toepassing. Er is sprake van bestendigheid in beleidsvoering.

Dit leidt tot de volgende meerjarenbalans voor 2020 t/m 2023 o.b.v. realisatie 2019:

Tabel: meerjarenbalans

	2019	2020	2021	2022	2023
Activa					
Materiële vaste activa	€ 4.804	€ 3.075	€ 1.346	€ -	€ -
Vorderingen	€ 42.555	€ 42.555	€ 42.555	€ 42.555	€ 42.555
Liquide middelen	€ 1.114.587	€ 822.019	€ 823.748	€ 825.094	€ 825.094
Totaal Activa	€ 1.161.946	€ 867.649	€ 867.649	€ 867.649	€ 867.649
Passiva					
Algemene reserve	€ 473.297	€ 400.000	€ 400.000	€ 400.000	€ 400.000
Bestemmingsreserve publiek	€ 221.000	€ -	€ -	€ -	€ -
Overige reserves en fondsen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Eigen vermogen	€ 694.297	€ 400.000	€ 400.000	€ 400.000	€ 400.000
Kortlopende schulden	€ 467.649	€ 467.649	€ 467.649	€ 467.649	€ 467.649
Totaal passiva	€ 1.161.946	€ 867.649	€ 867.649	€ 867.649	€ 867.649

Toelichting op de balans / Financiële positie

De financiële positie van het samenwerkingsverband is zonder meer goed te noemen. Het bestuur verwacht verder geen bijzondere ontwikkelingen in de financieringsstructuur. De omvang van het eigen vermogen voldoet ruimschoots aan de algemene richtlijn (zie risicoparagraaf). In 2018 is besloten dat de bestemmingsreserve terugploegregeling ook aan de deelnemende schoolbesturen ter beschikking wordt gesteld.

Het eigen vermogen bestaat derhalve per 31-12-2020 alleen uit de bufferreserve van € 400.000. Deze omvang bedraagt circa 5,6% van de baten.

Relevante ontwikkelingen

De conclusie is gerechtvaardigd dat de financiële positie van het SWV ruim voldoende is. Om die reden is in programma 6 geen bedrag meer opgenomen voor vorming risicobuffer. Minister Slob heeft eind januari 2018 op vragen van de tweede kamer geantwoord dat er geen maximale grens aan de financiële reserves voor samenwerkingsverbanden passend onderwijs gesteld worden. Toch is nader onderzoek in de toekomst niet uit te sluiten, als de resultaatontwikkeling van de laatste jaren zo blijft door gaan.

6.4. Rapportage toezichthoudend orgaan

Het Algemeen Bestuur van het samenwerkingsverband beperkt zich tot de toezichthoudende rol. Het Dagelijks Bestuur is het uitvoerende bestuursorgaan. De voorzitter ziet toe op adequate uitvoering van het toezicht en rolname binnen de besturing, conform de wettelijke verplichtingen en naar de geest van de code goed bestuur. Dit verloopt langs de lijnen van het ondersteuningsplan en de bijbehorende beleidsdocumenten. Op basis van een gestructureerde jaaragenda planning en control, met bijzondere aandacht voor verantwoording&verantwoordelijkheid, financiën en medezeggenschap. Waar aangewezen met thematische aanvulling voor onderwerpen van strategische aard. Het bestuur heeft in het verslagjaar besluiten genomen als vermeld in hoofdstuk 3. De voorzitter draagt zorg voor de kwaliteit van de besluitvorming in brede zin: een evenwichtige belangenafweging binnen een zorgvuldige (statutaire) procesgang, met participatie van alle aangeslotenen.

De directeur is belast met de beleidsvoorbereiding, de uitvoering van beleid en de dagelijkse leiding. De directeur rapporteert per kwartaal aan het bestuur over de voortgang op de diverse terreinen. Het bestuur beoordeelt of de (tussentijdse) realisatie binnen de kaders van het beleid past, consistent is en tot de gewenste resultaten leidt. Het bestuur beoordeelt alsdan ook of er geen risico's worden gelopen.

De Ondersteuningsplanraad is actief betrokken bij het samenwerkingsverband. Het overleg wordt regelmatig gevoerd, verloopt constructief en er is sprake van een gedegen formele rolname bij advies en instemming.

Tot en met dit verslagjaar heeft deze transparante en systematische wijze van werken opgeleverd dat de aangeslotenen weten waar zij aan toe en op aanspreekbaar zijn. Middelen worden rechtmatig en doelmatig ingezet; onverwachte financiële tegenvallers hebben zich niet voorgedaan en participanten spannen zich in om de stappen in de gewenste richting te zetten. Het beleid is en blijft gericht op het bereiken van duurzame en lange termijn effecten binnen de beschreven doelstellingen in de context van krimp, personeelskrapte, verevening, decentralisatie en snelle maatschappelijke veranderingen. Een onverminderd grote uitdaging voor scholen en schoolbesturen.

P. Groos, voorzitter Algemeen Bestuur

6.5. Risico's

Het samenwerkingsverband werkt met een transparante en gestructureerde planning- en controlcyclus, als basis voor het interne risico beheersysteem. In de (meerjaren)begroting -onderdeel van het vademceum van het Ondersteuningsplan- wordt de opbouw van baten en lasten gedetailleerd in beeld gebracht

Ontwikkelingen worden actueel zowel kwalitatief en als kwantitatief gemonitord, zodat tijdig eventuele noodzakelijke interventies kunnen worden doorgevoerd. Middels tussentijdse rapportages aan het toezichthoudend bestuur wordt de financiële stand van zaken gevolgd langs de lijn van de begrotingsonderdelen.

In 2020 wordt het gebruik van de tool 'Risk Changer' toegevoegd aan het handelingsrepertoire, ter algemene check van het functioneren van het interne controle- en beheers- en toezichtstelsel.

In de risicoparagraaf van de begroting worden de mogelijke risico's inzichtelijk gemaakt. Onderstaand zijn deze ook benoemd. Hierbij is essentieel het onderscheid tussen onvoorzienbare ontwikkelingen die risico's op de korte(re) termijn met zich mee brengen en tijdig voorzienbare tegenvallende resultaten op de langere termijn.

In de voorliggende begroting zijn daarnaast de volgende risico's te onderscheiden:

Korting op lumpsum schoolbesturen

In het stelsel passend onderwijs is erin voorzien dat wanneer de verplichte afdrachten aan het SO het totale budget zware ondersteuning (inclusief verevening) te boven gaan, er door DUO een automatische korting op de lumpsum van de deelnemende schoolbesturen wordt toegepast, in de vorm van een bedrag per leerling. In onderstaand overzicht wordt dit risico in beeld gebracht. Wanneer de uitputtingspercentages stijgen en in de buurt van de 100% komen, is er sprake van een reëel risico. Dit is overigens geen risico voor het Samenwerkingsverband, maar dit is een risico voor de participerende schoolbesturen.

Uitputting zware ondersteuning	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Afdracht zware ondersteuning					
de maximale afdracht SO bedraagt (budget zware ondersteuning inclusief verevening):	5.163.842	4.692.762	4.587.214	4.484.058	4.382.947
de werkelijke afdracht (via DUO en SWV) is:	62%	70%	67%	67%	67%

Het uitputtingspercentage voor SO stijgt naar verwachting rond de 67%.

Beïnvloedbaarheid van de begrotingsposten

De grootste begrotingsposten zijn slechts op de langere termijn beïnvloedbaar, omdat ze direct bepaald worden door het aantal leerlingen. Het is dus essentieel dat de leerlingstromen worden gemonitord. Met name de residentiële leerlingen moeten nauwlettend worden gevolgd. Dit geldt niet alleen voor de SO-vestigingen in het SWV met residentiële leerlingen, maar ook voor residentiële leerlingen die in instellingen binnen andere SWV's zijn geplaatst.

De mate waarin en de termijn waarop de diverse begrotingsposten zijn te beïnvloeden, zijn gepresenteerd in het volgende overzicht:

	2020/21	per lln.	in %	effect sturing
Baten	6.912.637	576,34		
Lasten				
Programma 1: Basisondersteuning	2.046.560	170,63	29,6%	binnen 1 jaar
Programma 2: Maatwerk, expertise	0	0,00	0,0%	binnen 1 jaar
Programma 3: Extra ondersteuning: SBaO	712.608	59,41	10,3%	termijn 2-3 jaar
Programma 4: Extra ondersteuning: SO	3.671.469	306,11	53,1%	termijn 2-3 jaar
Programma 5: Toelaatbaarheid	205.000	17,09	3,0%	beperkt
Programma 6: Ontwikkeling en innovatie	75.000	6,25	1,1%	binnen 1 jaar
Programma 7: Bestuur en organisatie	202.000	16,84	2,9%	beperkt
Totale lasten	6.912.637	576,34	100,0%	
Resultaat	0		0,0%	= basisondersteuning

Beïnvloedbaarheid van de begrotingsposten

De grootste begrotingsposten (extra ondersteuning SBO en SO) zijn slechts op de langere termijn beïnvloedbaar, omdat ze direct bepaald worden door het aantal leerlingen dat niet bediend kan worden in de basisondersteuning en gebruik moet maken van extra ondersteuning. Hierbij is niet direct sprake van een onvoorzienbaar risico als wel van een tegenvallende resultante van alle gepleegde inspanningen.

Door het hanteren van de t-1-systematiek ten tijde van het opstellen van de begroting, is er volledig zicht op de ontwikkeling voor het eerstvolgende begrotingsjaar. De meerjarenbegroting wordt gebaseerd op realistisch te achten scenario 's en kan daarmee als richtinggever voor de meerjarenbegroting van de participerende besturen gezien worden.

Actueel beeld van het aantal leerlingen

Voor een goede monitoring is het van belang dat het SWV altijd over actuele informatie kan beschikken. Hiervoor is het nodig dat de gegevensaanlevering van besturen en scholen, zowel BAO, SBO als SO, bij DUO up to date is.

Door het SWV worden de leerlingenstromen en het aantal geldige toelaatbaarheidsverklaringen op structurele basis gevolgd. Datzelfde geldt voor de residentiële leerlingen, waarvoor geen TLV vereist is. Dit betreft zowel de SO-vestigingen in als buiten het SWV met residentiële leerlingen die geplaatst en verwezen zijn vanuit/woonachtig zijn het samenwerkingsverband.

Ontwikkeling deelname SBO

De werkelijke daling van het aantal SBO-leerlingen is minder dan verwacht. In de prognose is er dan ook vanuitgegaan dat de daling zich niet doorzet naar het eerder aangenomen landelijke deelnamepercentage ad 2,60%. Bij het opstellen bij de meerjarenprognose is er een gewogen gemiddelde bepaald (over de laatste 3 jaar) dat correspondeert met een deelnamepercentage van 2.82%. De tussentijdse groei op 1 februari 2018 was 5 leerlingen. In de meerjarenbegroting is de oorspronkelijke raming van 14 leerlingen gehandhaafd. Hierdoor lijkt het risico van overschrijdingen beperkt.

Ontwikkeling deelname SO

De beoogde reductie van het aantal SO-leerlingen is ambitieus. Sturing op dit kengetal is alleen op lange termijn mogelijk. Daarom wordt aanbevolen continu het aantal geldige toelaatbaarheidsverklaringen te monitoren en waar nodig bij te sturen. Verder brengt de regeling tussentijdse groei (per peildatum 1 februari) een risico met zich mee. De groei wordt berekend aan de hand van nieuwe toelaatbaarheidsverklaringen. Hiervan worden de vertrekkende leerlingen in mindering gebracht. De berekening wordt gemaakt per BRIN. Wanneer alle leerlingen met een nieuwe TLV naar school A gaan en de vertrekkers verlaten alleen school B, dan kan weliswaar de groei in het SWV nul zijn, maar moet er toch groei bekostigd worden. Ook dit vraagt consequente monitoring van de leerlingstromen. De groeitelling per 1 februari 2018 leidde tot een te bekostigen aantal van 7 leerlingen. De oorspronkelijke raming van 18 leerlingen categorie 1 is in de meerjarenbegroting gehandhaafd. Hierdoor lijkt het risico van overschrijdingen beperkt.

Korting op lumpsum bij schoolbesturen door DUO

In het stelsel passend onderwijs is erin voorzien dat wanneer de verplichte afdrachten aan het SO het totale budget zware ondersteuning (inclusief verevening) te boven gaan o.b.v. teldatum 1-10 (t-1), er door DUO een automatische korting op de lumpsum van de deelnemende schoolbesturen wordt toegepast, in de vorm van een bedrag per leerling. Wanneer de uitputtingspercentages zware zorg gaan stijgen en in de buurt van de 100% komen, is er sprake van een reëel risico.

Het geraamde aantal S(B)O-leerlingen is vooralsnog realistisch te achten. Als zowel bij het SO als bij het SBO het aantal leerlingen in de toekomst aanzienlijk zou gaan toenemen, dan leidt dit tot een reëel risico voor de aangesloten schoolbesturen.

Bestuur en Organisatie / Toelaatbaarheid / Bedrijfsvoering

De personele bezetting van het SWV is smal en kwetsbaar. Hierdoor zijn de continuïteit van management en organisatie een risicofactor en de mogelijkheden van vervanging bij ziekte zeer beperkt. Dit risico is moeilijk uit te sluiten en in dit geval bestaat de beheersmaatregel enerzijds uit het reserveren van voldoende middelen ter voorzien in vervanging tegen hoge(re) kosten en anderzijds de uniforme en eensluidende werkwijze van de 3 SWV-en PO in Zuid-Limburg onder aansturing van een intensieve samenwerking tussen de 2 betrokken directeuren. Andere bedrijfsrisico's zijn zoveel als mogelijk afgedekt door verzekeringen.

Kwantificering van de risico's

De genoemde risico's zijn als volgt te kwantificeren.

Onderwerp	Risico	Impact	Kans (%)	Bedrag	
Bekostiging	Bekostiging kan lager (of hoger) uitvallen, omdat: - ontwikkeling leerlingaantallen anders dan verwacht - overheid past bekostiging aan	100 lln à € 515 (norm)	51.500	50	25.750
Deelname SBaO	hogere deelname dan verwacht	10 lln à € 4.725	47.250	50	23.625
Deelname SO	Deelname loopt niet terug maar stabiliseert Tussentijdse groei is hoger dan geraamd	40 lln à € 9.800	392.000	50	196.000
		3 lln à € 9.800	29.400	50	14.700
Bedrijfsvoering	kwetsbaarheid door omvang BTW		75.000	20	15.000
			0	0	0
TOTAAL					275.075

Het bestuur heeft in de bestuursvergadering van 13 juli 2015 besloten dat naar verwachting een risicobuffer van 5% toereikend is. Dit komt overeen met een bedrag van ca. € 400.000. Deze globale kwantificering laat zien dat de gevormde risicobuffer toereikend is.

Vanuit de toezichthoudende rol en verantwoordelijkheid ziet het Algemeen Bestuur toe op de naleving van de wettelijke voorschriften. Het Algemeen Bestuur beoordeelt bijvoorbeeld of de financiële realisatie binnen de kaders van het financiële meerjarenbeleidsplan past en of de uitvoering nog financiële ruimte biedt of niet. Het toezicht op de rechtmatige verwerving en doelmatige en rechtmatige besteding van de middelen. Gaat alles naar wens en is de inzet van middelen passend?

Hoofdstuk 7 Klachten en Beroep

Het samenwerkingsverband hanteert een klachten- en beroepsregeling, zoals opgenomen in het Ondersteuningsplan. Het samenwerkingsverband is aangesloten bij de stichting onderwijsgeschillen: één onafhankelijk en professioneel loket, waarbij alle commissies waar het samenwerkingsverband mee te maken kan krijgen, zijn ondergebracht.

- De Landelijke Commissie voor Geschillen WMS, die bevoegd is voor geschillen tussen het bestuur van het samenwerkingsverband en de ondersteuningsplanraad;
- De Landelijke Arbitragecommissie Samenwerkingsverbanden, die bevoegd is voor geschillen binnen het samenwerkingsverband;
- De Landelijke Geschillencommissie OOGO (op overeenstemming gericht overleg), die bevoegd is voor geschillen tussen het samenwerkingsverband en de gemeenten in het overleg over het ondersteuningsplan;
- De Landelijke Bezwaaradviescommissie Toelaatbaarheidsverklaring sbo/(v)so, die bevoegd is in bezwaren tegen de toelaatbaarheidsverklaring;
- De Landelijke Klachtencommissie Onderwijs, die bevoegd is in klachten over beslissingen en gedragingen van het bestuur, de bestuurder(s) en de medewerker(s) van het samenwerkingsverband.

Gedurende de verslagperiode is er geen sprake geweest van klachten-, bezwaar- of beroepsprocedures.

Hoofdstuk 8 Tot slot: volle vaart vooruit met inclusie aan de horizon

De focus in het nieuwe ondersteuningsplan ligt enerzijds op doorontwikkeling, verankering en uitvoering van gemaakte afspraken door teams, scholen en schoolbesturen en anderzijds op doorontwikkeling van de integrale aanpak tussen onderwijs en gemeenten om de totale ondersteuning voor de jeugd in samenhang aan te pakken en te organiseren. Het motto van het nieuwe ondersteuningsplan is dan ook “zo inclusief mogelijk: vindplaats als werkplaats” als richtinggever voor beleid, uitvoeren en (dagelijks) handelen. De opdracht ligt voor om te komen van beleid naar uitvoering.

Aan het werkveld wordt gevraagd steeds te handelen conform de inclusie-denklijn; de oude vertrouwde vinklijsten en criteria als houvast loslatend. Daarvoor in de plaats komen kaders met een variëteit aan handelingsmogelijkheden om maatwerk te bieden in verbinding en afstemming met netwerkpartners. Dat vergt professionaliteit, creativiteit, flexibiliteit, wendbaarheid en lef van alle betrokkenen rondom het kind. Vertrouwde hiërarchische lijnen staan onder druk en maken plaats voor samenwerking in een netwerk van professionals waarin interprofessionele samenwerking vraagt om andere vormen van aansturing en regie. De wijze waarop netwerkregie moet worden ingericht is een gezamenlijke zoektocht van alle betrokken netwerkpartners.

Voor de Zuid Limburgse vloot van schoolbesturen, scholen, gemeenten en netwerkpartners is de vaarkoers duidelijk. De bakens zijn verzet. Het vergt stuurmanskunst om elk vaartuig in deze vloot mee te laten varen op de nieuwe golven van integrale aanpak met inclusie als kompas. De zee waarop we varen ligt er niet rustig bij. Onderwijs en gemeenten verkeren in zwaar weer en zijn genooddaakt om samen aan de touwen te gaan staan en het over een andere boeg te gooien om alle kinderen aan boord te houden. Volle vaart vooruit met inclusie aan de horizon!

Financiële positie 2019

Ter analyse van de financiële positie dient de volgende opstelling, welke is gebaseerd op de gegevens uit de balansen:

Vergelijkend balansoverzicht

	31-12 2019		31-12 2018	
	x € 1.000	%	x € 1.000	%
Activa				
Materiële vaste activa	5	0,4%	4	0,2%
Vorderingen	42	3,6%	8	0,5%
Liquide middelen	1.115	96,0%	1.474	99,3%
	<u>1.162</u>	<u>100,0%</u>	<u>1.486</u>	<u>100,0%</u>
Passiva				
Eigen vermogen	694	59,8%	400	26,9%
Kortlopende schulden	468	40,2%	1.086	73,1%
	<u>1.162</u>	<u>100,0%</u>	<u>1.486</u>	<u>100,0%</u>

Resultaat

Het resultaat over 2019 bedraagt € 294.297 t.o.v. -/- € 344.552 over 2018.
 Het resultaat kan als volgt worden samengevat:

	Realisatie 2019 <u>x € 1.000</u>	Begroting 2019 <u>x € 1.000</u>	Realisatie 2018 <u>x € 1.000</u>
Baten			
(Rijks)bijdragen OCW	7.836	7.361	8.231
Overige baten	45	42	1
Totaal baten	<u>7.881</u>	<u>7.403</u>	<u>8.232</u>
Lasten			
Personele lasten	254	270	229
Afschrijvingslasten	2	5	2
Overige materiële lasten	7.331	7.128	8.346
Totaal lasten	<u>7.587</u>	<u>7.403</u>	<u>8.577</u>
Saldo baten en lasten	<u>294</u>	<u>-</u>	<u>-345</u>
Financiële baten en lasten			
<i>Saldo financiële baten en lasten</i>	-	-	-
Resultaat baten en lasten	<u><u>294</u></u>	<u><u>-</u></u>	<u><u>-345</u></u>

Kengetallen

Met de kengetallen kan de financiële toestand van de stichting worden beoordeeld en gemeten.
 De kengetallen geven de toestand op 31 december weer, er is dus sprake van een momentopname.

	<u>2019</u>	<u>2018</u>
Liquiditeit <i>(vlottende activa incl. liquide middelen/kortlopende schulden)</i>	2,47	1,37
Solvabiliteit 1 <i>(eigen vermogen (excl. Voorzieningen) / totaal passiva * 100%)</i>	59,75	26,92
Solvabiliteit 2 <i>(eigen vermogen (incl. Voorzieningen) / totaal passiva * 100%)</i>	59,75	26,92
Rentabiliteit <i>(saldo gewone bedrijfsvoering / totale baten * 100%)</i>	3,73	-4,19
Weerstandsvermogen <i>(eigen vermogen / totale baten * 100%)</i>	8,81	4,86
Personele lasten SWV / totale lasten *	3,35	2,67
Materiële lasten SWV / totale lasten	1,26	1,24
Doorbetalingen aan schoolbesturen / totale lasten **	95,40	96,09
Kapitalisatiefactor <i>(balanstotaal -/- bw geb&terr) / (totaal baten + fin.baten) * 100%</i>	14,74	18,05
Huisvestingsratio <i>(huisvestingslasten inclusief afschrijving gebouwen & terreinen) / totale lasten</i>	0,09	0,07

* Dit betreft alleen de personele lasten van het Samenwerkingsverband zelf.

** De doorbetalingen aan de schoolbesturen worden door de betreffende besturen grotendeels aan personeel besteed.

B1 Grondslagen voor de jaarrekening

Toelichting op de balans en winst-en-verliesrekening

1. Algemene toelichting

1.1 Activiteiten

SWV Passend Primair Onderwijs Maastricht en Heuvelland is het bevoegd gezag van PO 31.05 en heeft als doel voor alle leerlingen in het primair onderwijs uit het werkgebied passend onderwijs te realiseren, binnen de wettelijke en financiële mogelijkheden.

1.3 Vestigingsadres, rechtsvorm en inschrijffnummer handelsregister

Stichting SWV Passend Primair Onderwijs Maastricht en Heuvelland is feitelijk gevestigd op Nieuw Eyckholt 290 E, 6419 DJ Heerlen en is ingeschreven bij het handelsregister onder nummer 59108991.

1.7 Schattingen

Bij toepassing van de grondslagen en regels voor het opstellen van de jaarrekening vormt de leiding van SWV Passend Primair Onderwijs Maastricht en Heuvelland zich verschillende oordelen en schattingen die essentieel kunnen zijn voor de in de jaarrekening opgenomen bedragen. Indien het voor het geven van het in artikel 2:362 lid 1 BW vereiste inzicht noodzakelijk is, is de aard van deze oordelen en schattingen inclusief de bijbehorende veronderstellingen opgenomen bij de toelichting op de desbetreffende jaarrekeningposten.

1.11 Verbonden partijen

Als verbonden partij worden alle rechtspersonen aangemerkt waarover overheersende zeggenschap, gezamenlijke zeggenschap of invloed van betekenis kan worden uitgeoefend. Ook rechtspersonen die overwegende zeggenschap kunnen uitoefenen worden aangemerkt als verbonden partij.

Transacties van betekenis met verbonden partijen worden toegelicht voor zover deze niet onder normale marktvoorwaarden zijn aangegaan. Hiervan wordt toegelicht de aard en de omvang van de transactie en andere informatie die nodig is voor het verschaffen van het inzicht.

1.12 Toelichting op het kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. Ontvangsten en uitgaven uit hoofde van interest zijn opgenomen onder de kasstroom uit operationele activiteiten.

2. Algemene grondslagen

2.1 Algemeen

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de richtlijnen van de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo), de verslaggevingsvoorschriften en bepalingen zoals weergegeven in Boek 2 titel 9 van het Burgerlijk Wetboek en de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving (RJ), waaronder Richtlijn 660 Onderwijsinstellingen.

Activa en verplichtingen worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs.

2.2 Vergelijking met voorgaand jaar

De gehanteerde grondslagen van waardering en van resultaatbepaling zijn ongewijzigd gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar.

2.4 Financiële instrumenten

De effecten opgenomen onder de financiële vaste activa en de vlottende activa, voor zover deze betrekking hebben op de handelsportefeuille of met betrekking tot eigen-vermogensinstrumenten buiten de handelsportefeuille, alsmede derivaten met een onderliggende beursgenoteerde waarde, worden gewaardeerd tegen de reële waarde. Alle overige in de balans opgenomen financiële instrumenten zijn gewaardeerd tegen de (geamortiseerde) kostprijs.

De reële waarde is het bedrag waarvoor een actief kan worden verhandeld of een passief kan worden afgewikkeld tussen ter zake goed geïnformeerde partijen, die tot een transactie bereid en onafhankelijk van elkaar zijn. Indien niet direct een betrouwbare reële waarde is aan te wijzen, wordt de reële waarde benaderd door deze af te leiden uit de reële waarde van bestanddelen of van een soortgelijk financieel instrument, of met behulp van waarderingmodellen en waarderingstechnieken. Hierbij wordt gebruikgemaakt van recente gelijksoortige 'at arm's length'-transacties, van de DCF-methode (contante waarde van kasstromen) en/of van optiewaarderingsmodellen, rekening houdend met specifieke omstandigheden.

3. Grondslagen voor waardering van activa en passiva

3.2 Materiële vaste activa

Overige vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs inclusief direct toerekenbare kosten, onder aftrek van lineaire afschrijvingen gedurende de verwachte toekomstige gebruiksduur en bijzondere waardeverminderingen.

3.4 Bijzondere waardeverminderingen van vaste activa

De stichting beoordeelt op iedere balansdatum of er aanwijzingen zijn dat een vast actief aan een bijzondere waardevermindering onderhevig kan zijn. Indien dergelijke indicaties aanwezig zijn, wordt de realiseerbare waarde van het actief vastgesteld. Indien het niet mogelijk is de realiseerbare waarde voor het individuele actief te bepalen, wordt de realiseerbare waarde bepaald van de kasstroomgenererende eenheid waartoe het actief behoort. Van een bijzondere waardevermindering is sprake als de boekwaarde van een actief hoger is dan de realiseerbare waarde; de realiseerbare waarde is de hoogste van de opbrengstwaarde en de bedrijfswaarde. Een bijzonder-waardeverminderingverlies wordt direct als last verwerkt in de winst-en-verliesrekening onder gelijktijdige verlaging van de boekwaarde van het betreffende actief.

De opbrengstwaarde wordt in eerste instantie ontleend aan een bindende verkoopovereenkomst; als die er niet is, wordt de opbrengstwaarde bepaald met behulp van de actieve markt waarbij normaliter de gangbare biedprijs geldt als marktprijs. De in aftrek te brengen kosten bij het bepalen van de opbrengstwaarde zijn gebaseerd op de geschatte kosten die rechtstreeks kunnen worden toegerekend aan de verkoop en nodig zijn om de verkoop te realiseren.

Indien wordt vastgesteld dat een bijzondere waardevermindering die in het verleden verantwoord is, niet meer bestaat of is afgenomen, dan wordt de toegenomen boekwaarde van de desbetreffende activa niet hoger gesteld dan de boekwaarde die bepaald zou zijn indien geen bijzondere waardevermindering voor het actief zou zijn verantwoord. Een bijzondere waardevermindering van goodwill wordt niet teruggenomen.

Ook voor financiële instrumenten beoordeelt de stichting op iedere balansdatum of er objectieve aanwijzingen zijn voor bijzondere waardeverminderingen van een financieel actief of een groep van financiële activa. Bij objectieve aanwijzingen voor bijzondere waardeverminderingen bepaalt de stichting de omvang van het verlies uit hoofde van de bijzondere waardeverminderingen, en verwerkt dit direct in de winst-en-verliesrekening.

3.6 Vorderingen

Vorderingen worden bij eerste verwerking gewaardeerd tegen de reële waarde van de tegenprestatie. Handelsvorderingen worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. Als de ontvangst van de vordering is uitgesteld op grond van een verlengde overeengekomen betalingstermijn wordt de reële waarde bepaald aan de hand van de contante waarde van de verwachte ontvangsten en worden er op basis van de effectieve rente rente-inkomsten ten gunste van de winst-en-verliesrekening gebracht. Voorzieningen wegens oninbaarheid worden in mindering gebracht op de boekwaarde van de vordering.

3.8 Liquide middelen

Liquide middelen bestaan uit kas, banktegoeden en deposito's met een looptijd korter dan twaalf maanden. Rekening-courantschulden bij banken zijn opgenomen onder schulden aan kredietinstellingen onder kortlopende schulden. Liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

3.9 Eigen vermogen

3.9.1 Algemene reserve

De algemene reserve vormt een buffer ter waarborging van de continuïteit van het bevoegd gezag. Deze wordt opgebouwd uit de resultaatbestemming van overschotten welke ontstaan uit het verschil tussen de toegerekende baten en lasten. In geval van een tekort wordt dit resultaat ten laste van de algemene reserve gebracht. De algemene reserve wordt beschouwd als publieke middelen.

3.9.2 Bestemmingsreserve terugploegregeling

Alle beschikbare middelen die in het communicerend vat van het samenwerkingsverband resterend na het betalen van de verplichte afdrachten aan SBO en SO, organisatiekosten etc, worden via de zogenaamde terugploegregeling aan de besturen ter beschikking gesteld ten behoeve van inzet in de basisondersteuning.

3.10.2 Pensioenvoorziening

De stichting heeft één pensioenregeling. Dit betreft een Nederlandse regeling welke wordt gefinancierd door afdrachten aan pensioenuitvoerders, te weten het bedrijfstakpensioenfonds ABP. De pensioenverplichtingen worden gewaardeerd volgens de 'verplichting aan de pensioenuitvoerder benadering'. In deze benadering wordt de aan de pensioenuitvoerder te betalen premie als last in de staat van baten en lasten verantwoord.

De stichting heeft geen verplichtingen tot het voldoen van aanvullende bijdragen in geval van tekorten bij ABP, anders dan het effect van hogere toekomstige premies. Daarom zijn alleen de verschuldigde premies tot en met het einde van het boekjaar verantwoord in de jaarrekening.

Per 31 december 2019 heeft dit pensioenfonds een dekkingsgraad van 97,8%.

3.12 Kortlopende schulden

Kortlopende schulden worden bij de eerste verwerking gewaardeerd tegen reële waarde. Kortlopende schulden worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs, zijnde het ontvangen bedrag rekening houdend met agio of disagio en onder aftrek van transactiekosten. Dit is meestal de nominale waarde.

4. Grondslagen voor bepaling van het resultaat

4.1 Algemeen

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de baten en alle hiermee verbonden, aan het verslagjaar toe te rekenen lasten. De baten en lasten worden toegerekend aan de verslagperiode waarop ze betrekking hebben.

4.2 Rijksbijdragen

Onder de Rijksbijdragen OCW/EZ worden de vergoedingen voor de exploitatie opgenomen verstrekt door het Ministerie OCW/EZ. Tevens worden hier de door het samenwerkingsverband ontvangen doorbetalingen van de Rijksbijdrage verantwoord.

De ontvangen (normatieve) Rijksbijdragen en de niet geoordeelde OCW-subsidies (vrij besteedbare doelsubsidies zonder verrekeningsclausule) worden in het jaar waarop de toekenningen betrekking hebben volledig verwerkt als baten in de staat van baten en lasten.

4.3 Overige overheidsbijdragen

Onder de overige overheidsbijdragen worden de vergoedingen opgenomen verstrekt door de Gemeente, Provincie of andere overheidsinstellingen. De overige overheidsbijdragen worden toegerekend aan het verslagjaar waarop ze betrekking hebben.

4.4. Overige baten

Onder de overige baten worden de vergoedingen opgenomen die niet verstrekt zijn door het Ministerie van OCW/EZ, Gemeenten, Provincies of andere overheidsinstellingen. De overige baten worden toegerekend aan het verslagjaar waarop ze betrekking hebben.

4.5 Personeelsbeloningen

4.5.1 Periodiek betaalbare beloningen

Lonen, salarissen en sociale lasten worden op grond van de arbeidsvoorwaarden verwerkt in de winst-en-verliesrekening voor zover ze verschuldigd zijn aan werknemers respectievelijk de belastingautoriteit.

4.5.2 Pensioenen

SWV Passend Primair Onderwijs Maastricht en Heuvelland heeft alle pensioenregelingen verwerkt volgens de verplichtingenbenadering. De over het verslagjaar verschuldigde premie wordt als last verantwoord. Mutaties in de pensioenvoorziening worden ook in de winst-en-verliesrekening verwerkt. Zie ook de grondslagen voor waardering van activa en passiva, bij Pensioenvoorziening.

4.6 Afschrijvingen op immateriële en materiële vaste activa

Immateriële vaste activa inclusief goodwill en materiële vaste activa worden vanaf het moment van gereedheid voor ingebruikneming afgeschreven over de verwachte toekomstige gebruiksduur van het actief. Over terreinen en vastgoedbeleggingen wordt niet afgeschreven

Indien een schattingswijziging plaatsvindt van de toekomstige gebruiksduur, dan worden de toekomstige afschrijvingen aangepast.

Boekwinsten en -verliezen uit de incidentele verkoop van materiële vaste activa zijn begrepen onder de afschrijvingen.

4.7 Financiële baten en lasten

Rentebaten en rentelasten worden tijdsevenredig verwerkt, rekening houdend met de effectieve rentevoet van de desbetreffende activa en passiva. Bij de verwerking van de rentelasten wordt rekening gehouden met de verantwoorde transactiekosten op de ontvangen leningen.

5. Financiële instrumenten en risicobeheersing

5.1.2 Rente- en kasstroomrisico

Stichting SWV Passend Primair Onderwijs Maastricht en Heuvelland loopt renterisico over de rentedragende vorderingen (met name onder financiële vaste activa, effecten en liquide middelen) en rentedragende langlopende en kortlopende schulden (waaronder schulden aan kredietinstellingen).

Voor vorderingen en schulden met variabele renteaftspraken loopt SWV Passend Primair Onderwijs Maastricht en Heuvelland risico ten aanzien van toekomstige kasstromen; met betrekking tot vastrentende vorderingen en schulden loopt SWV Passend Primair Onderwijs Maastricht en Heuvelland risico's over de reële waarde als gevolg van wijzigingen in de marktrente.

Met betrekking tot de vorderingen worden geen financiële derivaten met betrekking tot afdekking van het renterisico gecontracteerd.

B2 Balans per 31 december 2019

na resultaatbepaling

Activa	31 december		31 december	
	2019		2018	
	€	€	€	€
Vaste Activa				
MVA				
ICT	4.804		3.694	
Inventaris en apparatuur	-		-	
		4.804		3.694
Vlottende activa				
Vorderingen				
Ministerie van OCW	-		-	
Overige vorderingen en overlopende activa	42.555		8.008	
		42.555		8.008
Liquide middelen				
Kas	44		44	
Bankrekeningen	1.114.543		1.473.898	
		1.114.587		1.473.942
TOTAAL ACTIVA		<u>1.161.946</u>		<u>1.485.644</u>

Passiva	31 december		31 december	
	2019		2018	
	€	€	€	€
Eigen vermogen				
Algemene reserve	473.297		400.000	
Bestemmingsreserves	221.000		-	
		694.297		400.000
Kortlopende schulden				
Crediteuren	37.016		4.834	
Ministerie van OCW	49.575		-	
Belastingen en premies sociale verzekeringen	6.130		4.685	
Schulden terzake van pensioenen	1.949		1.279	
Overige kortlopende schulden	293.263		1.040.245	
Overige overlopende passiva	79.716		34.601	
		467.649		1.085.644
TOTAAL PASSIVA		1.161.946		1.485.644

B3 Staat van Baten en Lasten 2019

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 2018 €
Baten			
(Rijks)bijdragen OCW	7.836.241	7.360.691	8.231.120
Overige baten	44.935	42.555	972
Totaal baten	7.881.176	7.403.246	8.232.092
Lasten			
Personele lasten	253.812	270.375	229.081
Afschrijvingslasten	1.729	5.000	2.005
Huisvestingslasten	6.922	7.000	5.920
Overige instellingslasten	86.594	230.000	98.493
Doorbetalingen aan schoolbesturen	7.237.576	6.890.871	8.240.857
Totaal lasten	7.586.633	7.403.246	8.576.356
Saldo baten en lasten	294.543	-	-344.264
Financiële baten en lasten			
Financiële baten	-	-	-
Financiële lasten	246	-	288
Saldo financiële baten en lasten	-246	-	-288
Resultaat baten en lasten	294.297	-	-344.552

B4 Kasstroomoverzicht 2019

	2019		2018	
	€	€	€	€
Kasstroom uit operationele activiteiten				
Saldo baten en lasten		294.543		-344.264
Aanpassingen voor:				
Afschrijvingen	1.729		2.005	
Mutaties voorzieningen	-		-	
		<u>1.729</u>		<u>2.005</u>
Verandering in vlottende middelen				
- Vorderingen	-34.547		-7.686	
- Kortlopende schulden	-617.995		124.907	
		<u>-652.542</u>		<u>117.221</u>
Kasstroom uit bedrijfsoperaties		<u>-356.270</u>		<u>-225.038</u>
Ontvangen interest	-		-	
Betaalde interest	-246		-288	
		<u>-246</u>		<u>-288</u>
Kasstroom uit operationele activiteiten		<u>-356.516</u>		<u>-225.326</u>
Kasstroom uit investeringsactiviteiten				
Investerings in materiële vaste activa	-2.839		-1.713	
Kasstroom uit investeringsactiviteiten		<u>-2.839</u>		<u>-1.713</u>
Mutatie liquide middelen		<u><u>-359.355</u></u>		<u><u>-227.039</u></u>
Beginstand liquide middelen	1.473.942		1.697.513	
Mutatie liquide middelen	-359.355		-223.571	
Eindstand liquide middelen		<u><u>1.114.587</u></u>		<u><u>1.473.942</u></u>

B5 Toelichting op de onderscheiden posten van de balans per 31 december 2019

Activa

Vaste activa

	31-12 2019	31-12 2018
	€	€
Materiële vaste activa		
ICT	4.804	3.694
Inventaris en apparatuur	-	-
	<u>4.804</u>	<u>3.694</u>

	ICT	Inventaris en apparatuur	Totaal
	€	€	€
<i>Boekwaarde</i>			
<i>31-12-2018</i>			
Aanschafwaarde	8.702	-	8.702
Cumulatieve afschrijvingen	-5.008	-	-5.008
	<u>3.694</u>	<u>-</u>	<u>3.694</u>

Mutaties

Investeringen	2.839	-	2.839
Afschrijvingen	-1.729	-	-1.729
	<u>1.110</u>	<u>-</u>	<u>1.110</u>

Boekwaarde *31-12-2019*

Aanschafwaarde	11.541	-	11.541
Cumulatieve afschrijvingen	-6.737	-	-6.737
	<u>4.804</u>	<u>-</u>	<u>4.804</u>

Afschrijvingspercentages:

ICT 3 jaar

Vlottende activa

31-12 2019	31-12 2018
€	€

Vorderingen

Ministerie van OCW	-	-
Overige vorderingen en overlopende activa	42.555	8.008
	<u>42.555</u>	<u>8.008</u>

Specificatie overige vorderingen en overlopende activa

Maasgouw inzake DoelGroepFinanciering	42.555	-
Vooruitbetaalde kosten	-	8.008
	<u>42.555</u>	<u>8.008</u>

31-12 2019	31-12 2018
€	€

Liquide middelen

Kas	44	44
Bankrekeningen	1.114.543	1.473.898
	<u>1.114.587</u>	<u>1.473.942</u>

Passiva

	31-12 2019	31-12 2018
	€	€
Eigen vermogen		
Algemene reserve	473.297	400.000
Bestemmingsreserves	221.000	-
	<u>694.297</u>	<u>400.000</u>
	<u>Saldo 31-12-2018</u>	<u>Saldo 31-12-2019</u>
Algemene reserve	400.000	473.297
Bestemmingsreserves publiek		
Bestemmingsreserve terugploegregeling	-	221.000
Totaal bestemmingsreserves	<u>-</u>	<u>221.000</u>
Eigen vermogen	<u>400.000</u>	<u>694.297</u>
	<u>Bestemmings- resultaat</u>	
	73.297	221.000

De bestemmingsreserve terugploeg is bedoeld als resultaatbestemming voor het gedeelte van 2020 van de in december afgegeven beschikkingen, met betrekking tot het verwachte resultaat 2019.

	31-12 2019	31-12 2018
	€	€
Kortlopende schulden		
Crediteuren	37.016	4.834
Ministerie van OCW	49.575	-
Belastingen en premies sociale verzekeringen	6.130	4.685
Schulden terzake van pensioenen	1.949	1.279
Overige kortlopende schulden	293.263	1.040.245
Overlopende passiva	79.716	34.601
	<u>467.649</u>	<u>1.085.644</u>
<i>Specificatie ministerie van OCW</i>		
Subsidieregeling begaafde leerlingen po en vo	49.575	-
	<u>49.575</u>	<u>-</u>
<i>Specificatie overige kortlopende schulden</i>		
Betaalbaarstelling uit reserve extra terugploegregeling	293.263	1.040.245
	<u>293.263</u>	<u>1.040.245</u>

	31-12 2019	31-12 2018
	€	€
<i>Specificatie overlopende passiva</i>		
Vakantiegeld reservering	4.073	3.619
WIJS accountantskosten	3.134	2.185
BCO TLV's augustus/december	-	9.360
Betaalbaarstelling indexering SO augustus/december	-	2.936
Herverdeling DGF naar SO en SBO	42.555	-
Te verrekenen met andere SWV's Passend Onderwijs	26.901	16.468
SWV VO Parkstad bijdrage kosten 4e kwartaal	1.708	-
Overige overlopende passiva	1.345	33
	<u>79.716</u>	<u>34.601</u>

Model G: verantwoording subsidies OCW

Bestuur: 21625

Brinnr: 31.05

G1. Verantwoording van **subsidies zonder verrekeningsclausule** (Regeling ROS art. 13, lid 2 sub a)

Omschrijving	Toewijzing		Bedrag van de toewijzing	Ontvangen t/m vorig verslagjaar	Lasten t/m vorig verslagjaar	Stand begin verslagjaar	Ontvangst in verslagjaar	Lasten in verslagjaar	Vrijval niet besteed in verslagjaar	Stand ultimo verslagjaar	Prestatie afgerond?
	Kenmerk	Datum									
Regeling subs begaafde leerlingen po en vo	VO/1387562	30-10-2019	€ 198.300	€ -	€ -	€ -	€ 49.575	€ -	€ -	€ 49.575	nee
totaal			€ 198.300	€ -	€ -	€ -	€ 49.575	€ -	€ -	€ 49.575	

G2. Verantwoording van **subsidies met verrekeningsclausule** (Regeling ROS art. 13, lid 2 sub b)

G2.A. Aflopend per ultimo verslagjaar

Omschrijving	Toewijzing		Bedrag van de toewijzing	Ontvangen t/m vorig verslagjaar	Lasten t/m vorig verslagjaar	Stand begin verslagjaar	Ontvangst in verslagjaar	Lasten in verslagjaar	Te verrekenen ultimo verslagjaar
	Kenmerk	Datum							
totaal			€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

G2.B. Doorlopend tot in een volgend verslagjaar.

Omschrijving	Toewijzing		Bedrag van de toewijzing	Ontvangen t/m vorig verslagjaar	Lasten t/m vorig verslagjaar	Stand begin verslagjaar	Ontvangst in verslagjaar	Lasten in verslagjaar	Stand ultimo verslagjaar	Saldo nog te besteden ultimo verslagjaar
	Kenmerk	Datum								
totaal			€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

Gebeurtenissen na balansdatum

Sinds maart 2020 ondervindt Nederland ook de gevolgen van de wereldwijde pandemie van het Coronavirus.

Diverse maatregelen zijn reeds genomen om de verspreiding van het virus in te dammen.

Zo zijn alle scholen sinds medio maart gesloten en dienen leerlingen en leerkrachten zo veel mogelijk thuis te blijven.

De maatschappelijke impact van al deze maatregelen is op dit moment nog niet in te schatten.

De financiële impact voor 2020 lijkt op dit moment voor de schoolbesturen mee te vallen.

B6 Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Leasecontracten

nvt

Huurcontracten (betaling)

nvt

Licentie overeenkomsten

nvt

B7 Toelichting op de onderscheiden posten van de staat van baten en lasten 2019

Baten

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 2018 €
(Rijks)bijdragen Ministerie van OCW			
Lichte ondersteuning	2.138.766	2.003.374	2.123.440
Zware ondersteuning	4.726.932	4.444.283	4.687.625
Vereveningsbijdrage	907.837	852.367	1.352.983
SchoolMaatschappelijkWerk	62.706	60.667	67.072
Totaal (Rijks)bijdrage Ministerie van OCW	<u>7.836.241</u>	<u>7.360.691</u>	<u>8.231.120</u>

Het verschil tussen de begroting en de realisatie wordt veroorzaakt door de indexering die OCW met terugwerkende kracht heeft berekend. Bij het opmaken van de begroting 2018 was deze indexering nog niet bekend.

Overige baten

Ontvangsten DoelGroepFinanciering	42.555	42.555	-
Overig	2.380	-	972
Totaal overige baten	<u>44.935</u>	<u>42.555</u>	<u>972</u>

De post DoelGroepFinanciering wordt in de begroting 2019/2020 voor het eerst genoemd, vandaar dat dit in 2018 nihil was.

Lasten

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 2018 €
Personele lasten			
Lonen en salarissen	116.690	95.375	105.949
Doorbetaling rijksbijdrage: diverse detachering	122.788	160.000	112.206
Inhuur externe ondersteuning	8.952	10.000	4.625
Studiekosten	241	-	939
Reis- en verblijfskosten / verteer	4.064	-	4.454
Overige	1.077	5.000	908
	<u>253.812</u>	<u>270.375</u>	<u>229.081</u>
Uitkeringen (-/-)	-	-	-
Totaal personele lasten	<u>253.812</u>	<u>270.375</u>	<u>229.081</u>

Het verschil tussen de begroting en realisatie op de post diverse detacheringen wordt veroorzaakt door het feit dat de detachering van één trajectbegeleider in de loop van 2019 is beëindigd.

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 2018 €
<i>Specificatie Lonen en salarissen</i>			
Lonen en salarissen	83.712	95.375	76.255
Sociale lasten	12.414	-	11.237
Premies Participatiefonds	2.651	-	3.358
Premies Vervangingsfonds	4.142	-	3.742
Pensioenpremies	13.771	-	11.357
	<u>116.690</u>	<u>95.375</u>	<u>105.949</u>

De lonen en salarissen zijn toegenomen als gevolg van CAO-maatregelen en uitbetaalde overuren. Bij het opmaken van de begroting is hier onvoldoende rekening mee gehouden.

	FTE's	FTE's
<i>Personele lasten FTE's</i>		
DIR	0,5	0,5
Managementondersteuning	0,8	0,8
	<u>1,3</u>	<u>1,3</u>

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 2018 €
Afschrijvingslasten			
ICT	1.729	5.000	2.005
Totaal afschrijvingslasten	<u>1.729</u>	<u>5.000</u>	<u>2.005</u>

De lagere afschrijvingslasten t.o.v. 2018 zijn te verklaren door het feit dat bepaalde aanschaffingen uit het verleden in 2019 reeds volledig waren afgeschreven en dit in 2018 nog niet het geval was. Het begroot bedrag wordt jaarlijks gehandhaafd i.v.m. een veilige marge.

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 2018 €
Huisvestingslasten			
Huisvesting inrichting/overig	6.922	7.000	5.920
Totaal huisvestingslasten	<u>6.922</u>	<u>7.000</u>	<u>5.920</u>

	Realisatie 2019 €	Begroting 2019 €	Realisatie 2018 €
Overige instellingslasten			
ICT-kosten	6.210	5.000	18.878
Administratie en beheer	9.295	12.000	10.369
Accountantskosten	6.268	3.000	4.371
Bureaunkosten	3.065	10.000	2.909
Verzekeringen/geschillencommissie	100	15.000	100
OPR	11.262	20.000	31.674
Diverse bestuurskosten	-	5.000	67
Algemene frictie	-	25.000	-
Representatie	871	-	681
Vergaderkosten	1.153	-	370
Deskundigheidsadvies	27.767	60.000	28.788
Communicatie	-	-	286
Ontwikkelingskosten	10.451	25.000	-
Deskundigheidsbevordering	-	10.000	-
Jaarlijkse proceskosten TLV	-	15.000	-
Ontsluiting JW / ZVW / WLZ	10.019	25.000	-
Overige instellingslasten/onvoorzien	133	-	-
Totaal overige instellingslasten	86.594	230.000	98.493
<i>Accountantshonoraria</i>			
Controle van de jaarrekening	6.268	3.000	4.371
Andere controlewerkzaamheden	-	-	-
	6.268	3.000	4.371

In het algemeen kan gesteld worden dat het verschil tussen begroting en realisatie grotendeels wordt veroorzaakt door het feit dat er altijd voorzichtig begroot is. Dit is verklaarbaar omdat het SWV per einde kalenderjaar alle middelen terugploegt naar de schoolbesturen. In geval van de overige instellingslasten betekent dit dat er vooraf kosten begroot worden die uiteindelijk niet gerealiseerd worden.

Voor wat betreft de post ICT kan worden opgemerkt dat in de realisatie 2019 geen facturen van OGD meer zijn verantwoord. Deze dienstverlening is in 2019 geboekt op de post ontwikkelkosten.

In 2019 hebben zich verder geen substantiële onvoorzien zaken voorgedaan, waardoor de begrote post van € 25.000 voor algemene frictie niet gebruikt hoefde te worden.

Onder de post deskundigheidsadvies vallen de beoordelingen van de TLV's. In 2019 waren er minder herbeoordelingen dan in de begroting voorzien waren.

De post ontsluiting JW / ZVW / WLZ heeft betrekking op de aanstelling verbinder zorgonderwijs. Deze kosten zijn lager dan begroot, omdat de kosten deels zijn doorbelast aan het SWV VO.

	Realisatie 2019	Begroting 2019	Realisatie 2018
	€	€	€
Doorbetalingen aan schoolbesturen			
Inhouding OCW ondersteuningsbekostiging	3.349.261	3.135.368	3.394.641
Doorbetaling rijksbijdrage: flexibele instroom/groei SO	193.386	191.610	215.383
Doorbetaling rijksbijdrage: SBO verplicht	568.052	552.991	581.695
Doorbetaling rijksbijdrage: terugploegregeling	2.911.382	2.919.171	3.201.373
Doorbetaling rijksbijdrage: DoelGroepFinanciering	57.638	91.731	-
Doorbetaling rijksbijdrage: extra terugploegregeling	157.857	-	847.765
	<u>7.237.576</u>	<u>6.890.871</u>	<u>8.240.857</u>

In 2019 is de extra TPR beduidend minder t.o.v. 2018, aangezien in 2018 eenmalig het resterend deel van de reserve terugploegregeling 2017 t.l.v deze post is geboekt.

De doorbetaling DGF wordt pas voor het eerst genoemd in de begroting 2019/2020 en was derhalve in 2018 nihil.

Financiële baten en lasten

	Realisatie 2019	Begroting 2019	Realisatie 2018
	€	€	€
Financiële baten			
Rente	-	-	-
Financiële lasten			
Bankkosten	246	-	288
Totaal financiële baten en lasten	<u>-246</u>	<u>-</u>	<u>-288</u>

WNT-verantwoording 2019 Stichting SWV Passend Primair Onderwijs Maastricht en Heuvelland

Op 1 januari 2013 is de Wet normering topinkomens (WNT) in werking getreden. De WNT is van toepassing op stichting SWV Passend Primair Onderwijs Maastricht en Heuvelland. Het voor deze stichting toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2019 € 194.000. Het totaal aantal complexiteitspunten voor de stichting is 0/nvt. (zie onderstaande berekening)

1. Bezoldiging topfunctionarissen

1a. *Leidinggevende topfunctionarissen, gewezen topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling.*

Gegevens 2019	
Bedragen x € 1	T.L.M. Kersemakers
Functiegegevens	
Aanvang en einde functievervulling in 2019	Directeur 01/01-31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,5
Dienstbetrekking	ja

Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoeding	€ 50.787
Beloningen betaalbaar op termijn	€ 9.141
Bezoldiging 2019	€ 59.928

Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum € 97.000

Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag N.v.t
 Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan N.v.t
 Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling N.v.t

Gegevens 2018	
Bedragen x € 1	T.L.M. Kersemakers
Functiegegevens	
Aanvang en einde functievervulling in 2018	Directeur 01/01-31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,5
Dienstbetrekking	ja
Beloning plus belastbare onkostenvergoeding	€ 45.583
Beloningen betaalbaar op termijn	€ 7.290
Bezoldiging 2018	€ 52.873

Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum € 94.500

1d. *Topfunctionarissen met een bezoldiging van € 1.700 of minder*

Naam Topfunctionaris	Functie
P.J. Groos	Voorzitter AB
A. Akkermans	Lid AB
Y. Candas	Vice voorzitter AB
M. Demirbas	lid ab
J.P.G.M. Huijnen-Becks	Lid AB
N.S.E. Degenaar	Lid AB
W. Kasbergen	Lid AB
T.J.H.I. Bisscheroux	Lid AB
F.C.T. van der Mooren	Voorzitter DB
J.W.M.G. van Zomeren	Lid AB
J.P.M. Gilissen	Lid DB
J.H.M.J. Phijl	Lid AB
H.W.M. Plagge	Lid AB
B. Schuijt	Lid AB
N.L.H.M. van Wolven	lid DB

Complexiteitspunten	
Complexiteitspunten gemiddelde totale baten	nvt
Complexiteitspunten gemiddeld aantal leerlingen, deelnemers of studenten	nvt
Complexiteitspunten gewogen aantal onderwijssoorten of sectoren	nvt
Totaal aantal complexiteitspunten	0
Bezoldigingsklasse	G
Bezoldigingsmaximum	€ 194.000

3. Overige rapportageverplichtingen op grond van de WNT

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2019 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

(Voorstel)bestemming van resultaat baten en lasten

De verdeling van het exploitatiesaldo 2019 is vooruitlopend op de goedkeuring door het bestuur al in deze jaarrekening verwerkt.

Het resultaat ad € 294.397 over 2019 is als volgt verdeeld:

	€
Algemene reserve	73.297
Bestemmingsreserve terugploegregeling	221.000
	<hr/>
	<u>294.297</u>

Model E: Overzicht verbonden partijen

Er is geen sprake van verbonden partijen.



Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan het bestuur van
Stichting Passend Onderwijs Maastricht en Heuvelland PO
Nieuw Eyckholt 290 e
6419 DJ HEERLEN

A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2019

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2019 van Stichting Passend Onderwijs Maastricht en Heuvelland PO te HEERLEN gecontroleerd.

Naar ons oordeel:

- geeft de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Passend Onderwijs Maastricht en Heuvelland PO op 31 december 2019 en van het resultaat over 2019 in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs;
- zijn de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2019 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in paragraaf 2.3.1. Referentiekader van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2019.

De jaarrekening bestaat uit:

- (1) de balans per 31 december 2019;
- (2) de staat van baten en lasten over 2019; en
- (3) de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden en het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2019 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Passend Onderwijs Maastricht en Heuvelland PO zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.



Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2019 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1 sub j Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- het bestuursverslag;
- overige gegevens.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van de Regeling jaarverslaggeving onderwijs en paragraaf '2.2.2. Bestuursverslag' van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2019 is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs, paragraaf '2.2.2. Bestuursverslag' van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2019 en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs en de overige OCW wet- en regelgeving.



C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

085 - 0200 093
mail@wijsaccountants.nl

Eindhoven postadres
Bogert 16
5612 LZ Eindhoven

Maarsse
Bisonspoor 7023
3605 LT Maarsse

Verantwoordelijkheden van het bestuur en de intern toezichthouder voor de jaarrekening

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening, in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs. Het bestuur is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen.

In dit kader is het bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de onderwijsinstelling in staat is om haar activiteiten in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemde verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de onderwijsinstelling te liquideren of de activiteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de onderwijsinstelling haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

De intern toezichthouder is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de onderwijsinstelling.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.



Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2019, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's
 - dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude,
 - van het niet rechtmatig tot stand komen van baten en lasten alsmede de balansmutaties, die van materieel belang zijn

het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;

- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de onderwijsinstelling;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de onderwijsinstelling haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een instelling haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.



accountants
onderwijs & kinderopvang

085 - 0200 093

mail@wijsaccountants.nl

Eindhoven postadres

Bogert 16

5612 LZ Eindhoven

Maarsse

Bisonspoor 7023

3605 LT Maarsse

Wij communiceren met de intern toezichthouder onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Eindhoven, 29 april 2020

Wijs Accountants

Was getekend: Drs. M.H.J. Werner-Hoeks RA

Kenmerk: 2020.0077.conv

IBAN NL69 ABNA 0636 0375 33

KVK 58941487

BTW nr NL.8532.47.158.B01

wijsaccountants.nl



Ondertekening van de jaarrekening

T.L.M. Kersemakers
directeur

.....

P.J. Groos
voorzitter bestuur

.....

Heerlen, d.d.

D1 Gegevens over de rechtspersoon

*	Bestuursnummer	21625
*	Naam en adres van de instelling	SWV Passend Primair Onderwijs Maastricht en Heuvelland Nieuw Eyckholt 290 E 6419 DJ HEERLEN
*	Telefoonnummer	085-4881280
*	E-mailadres	d.kersemakers@swvzl.nl
*	Internetsite	www.passendonderwijszuid.nl
*	Contactpersoon jaarverslag	ONS Onderwijsbureau, dhr E.V. Cools
*	Telefoonnummer contactpersoon	088-8504771
*	E-mailadres contactpersoon	e.cools@onsonderwijsbureau.nl
*	Administratiekantoor	ONS Onderwijsbureau
*	AK-nnummer	401
*	Brin-nummer	PO31.05