

Evaluatie Ondersteuningstoewijzing en Toelaatbaarheidsverklaring 2019-2020

Het Samenwerkingsverband verstrekt Toelaatbaarheidsverklaringen voor het SO en SBO op basis van het Ondersteuningsplan en het Bestuur vastgestelde beleid, inclusief uitvoeringsafspraken. De evaluatie 2019-2020 volgt de hoofdlijnen van het Ondersteuningsplan 2019 - 2023. Trendanalyse is onderdeel van het Jaarverslag 2020. Het SWV beschikt over onderliggende specifieke en gedetailleerde informatie die aan de schoolbesturen naar behoefte en op verzoek ter beschikking gesteld wordt in het kader van interne dialoog en ontwikkeling. De onderliggende informatie wordt in de tweede helft van het schooljaar 2020-2021 digitaal ontsloten via een dashboard voor besturen. Deze evaluatie geldt voor beide verbanden, tenzij dit in de tekst wordt aangegeven.

Inhoud:

1. Kengetallen eerste TLV-aanvragen, residentiële plaatsing, terugplaatsing en overplaatsing (zie excelbestand)
2. Nieuwe aanvragen TLV – proces en inhoud
3. Herbeoordeling aflopende TLV's – proces en inhoud
4. Noodaanpak Corona

1. KENGETALLEN TLV, RESIDENTIELE PLAATSING, TERUGPLAATSING EN OVERPLAATSING

Voor de kengetallen wordt verwezen naar de bijlage. Een enkele duiding of aanvulling.

- a. Eerst aanvragen zijn afkomstig uit:

| | Maastricht | Parkstad |
|------------------------------|------------|----------|
| Basisondersteuning | 47% | 46% |
| Zij-instroom (onderwijs) | 23% | 22% |
| Zij- en onderinstroom (zorg) | 30% | 32% |

- b. De eerste aanvragen TLV vanuit de basisondersteuning zijn ten opzicht van 2018-2019 in Maastricht gedaald met 11 en in Parkstad gestegen met 18. Hierbij moet wel de kanttekening geplaatst worden dat in Parkstad in 2018-2019 (tov 2017-2018) een forse daling van 62 aanvragen was gerealiseerd.
- c. Het percentage TLV-aanvragen vanuit de basisondersteuning is per schoolbestuur afgezet tegen het marktaandeel. Bij de interpretatie van de verdeling van aanvragen per 'bevoegd gezag' per schooljaar is voorzichtigheid geboden. Stichtingen participeren met ongelijke aantallen scholen en leerlingen in het samenwerkingsverband, het betreft gegevens over een relatief beperkte periode en de effecten en consequenties van de uitvoeringsafspraken basisondersteuning laten zich pas op de langere termijn structureel gelden en duiden. Daarom wordt in het jaarverslag (2020) tevens de meerjarige trend opgenomen per schoolbestuur..
- d. Het aantal TLV-aanvragen bevat een aanzienlijk aantal zij- of onderinstromers, zowel voor SBO als SO. Risicokinderen die vanuit voorschoolse voorzieningen (MKD, Kentalis, KBC, etc) of vanuit opvang in zorginstellingen/residentiële plaatsing/cluster 2 voor S(B)O worden aangemeld. Ten opzichte van 2018-2019 is dit aandeel gestegen (Maastricht: zij-instroom +5 en onderinstroom +8 en in Parkstad: zij-instroom +13 en onderinstroom +3).
- e. Het aantal residentieel geplaatste leerlingen op basis van een zorgindicatie is in beide verbanden stabiel. Een plaatsing waarvoor weliswaar geen TLV vereist is, maar in het collectief desondanks de afspraak gemaakt is om bij instroom de reguliere weg via en in afstemming met het SWV te belopen. Deze afspraak krijgt slechts moeizaam in- en uitvoering; een werkwijze waarop weinig sturing mogelijk is zolang onderliggende contracten tussen school(besturen) en zorgaanbieders dit legitimeren.
- f. In het kader van de notitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid hebben alle schoolbesturen ervoor gekozen om de procesbegeleiding, sturing en monitoring van de geboden ondersteuning in niveau 1 t/m 4 zelf ter hand te nemen alvorens een aanvraag TLV S(B)O in te dienen bij het SWV. Alle schoolbesturen zijn aldus

verantwoordelijk voor de uitnutting van niveau 1-4 voordat een TLV wordt ingediend bij het Samenwerkingsverband. De periode is te kort om in deze evaluatie te betrekken.

- g. Het aantal bij het SWV bekende overplaatsingen BAO-BAO lijkt in Maastricht te stabiliseren en in Parkstad te dalen; onderleggers voor de verplaatsingen zijn benoemd.
- h. SO-SO of SBO-SBO-verplaatsingen hebben diverse oorzaken: o.a. veranderende onderwijs- en ondersteuningsbehoeften, de (on)mogelijkheden om daaraan te voldoen en verhuizing. Deze aantallen zijn gering.
- i. Het aantal herbeoordelingen neemt af als gevolg van aangepast beleid m.b.t. tot de looptijden; hierin zal een nieuw evenwicht en gemiddelde ontstaan. In Maastricht zijn 97 TLV-aanvragen herbeoordeeld (tov 155 in 2018-2019) en Parkstad zijn 157 TLV-aanvragen herbeoordeeld (tov 225 in 2018-2019).
- j. Het deelnamepercentage S(B)O is naast de instroom ook een resultante van de terugplaatsingen vanuit S(B)O naar lichtere vormen van ondersteuning/naar basisonderwijs. In combinatie met inzet van ondersteuning jeugdhulp en zorg is beoogd de cultuuromslag, de beweging naar inclusie, te stimuleren. Een beweging die (op z'n zachtst gezegd) nog stevig moet landen en worden verankerd in "heart en mind" van alle participanten binnen het SWV -leerkrachten, IB-ers, directeuren en schoolbesturen- en extern bij gemeenten en zorgpartners. Nog veel werk aan de winkel! Naarmate de instroom afneemt door meer inclusie, zal terugplaatsing minder aan de orde zijn gezien de zwaarte van de ondersteuningsbehoefte.
- k. Grensverkeer SBO binnen en buiten de regio Zuid Limburg komt beperkt voor.

2. NIEUWE TLV-AANVRAGEN – INHOUD EN PROCES

2.1. vooraf

De procesgegevens worden gegenereerd door Trajectbegeleiders. Betreft een aantal relevante procesgegevens rond de verstrekte TLV 's, uitgezonderd de TLV 's voor de herbeoordeling van leerlingen met een aflopende TLV. Hiervoor geldt een afwijkende procedure, waarbij deze monitorgegegevens niet van belang zijn.

Dit is essentiële informatie voor het Samenwerkingsverband enerzijds voor het kwaliteitszorgsysteem en anderzijds om scholen/besturen feedback te geven gerelateerd aan het schoolondersteuningsprofiel.

2.2. Aantal dossiers met relevante procesgegevens

Maastricht: In totaal zijn 255 TLV 's afgegeven (158 eerste aanvragen en 97 herbeoordelingen).

Parkstad: In totaal zijn 420 TLV 's afgegeven (263 eerste aanvragen en 157 herbeoordelingen).

Alleen de eerste aanvragen TLV genereren relevante procesgegevens.

Aangezien de school van aanvraag en de school van plaatsing beiden betrokken zijn bij de besluitvorming in het knooppunt toeleiding, is plaatsing onderwerp van gesprek en leidt dat na toekenning van een TLV doorgaans niet tot problemen of wachtlijsten. Voor plaatsing worden doorgaans natuurlijke instroommomenten (na vakanties) gekozen, maar als de situatie daarom vraagt wordt ook plaatsing binnen korte termijn gerealiseerd.

Bij een aantal aanvragen heeft het ontbreken van leerlingvervoer of tijdige ontsluiting van jeugdhulp tot (ernstige) vertraging van plaatsing geleid. Daarnaast is de trend waarneembaar dat scholen voor S(B)O niet altijd een aanbod hebben conform schoolondersteuningsprofiel en/of tussen S(B)O-scholen geen dekkend aanbod (meer) is waardoor toeleidingsprocessen moeizaam verlopen en vertraging optreedt. Een ander fenomeen dat tot vertraging leidt is dat scholen in dezelfde schoolsoort andere maatstaven hanteren voor plaatsing van leerlingen, zonder dat dit expliciet uit het schoolondersteuningsprofiel blijkt.

2.3. Doorlooptijden eerste aanvragen (zowel vanuit de basisondersteuning als zij- en onderinstroom)

Er zijn vooraf geen normen vastgesteld voor de doorlooptijden. Desondanks is de conclusie gerechtvaardigd dat de procedure in de meeste gevallen snel verloopt vanaf het moment dat de aanvraag is ingediend bij het Samenwerkingsverband. Bij een aantal aanvragen was er sprake van een langere doorlooptijd; dit is vooral te wijten aan:

- onverenigbaarheid van agenda's om te komen tot een datum voor het knooppunt toeleiding
- het niet (tijdig) voorhanden zijn van alle noodzakelijke dossierstukken ter onderbouwing van de aanvraag
- stagnatie en ontsluiting van gemeentelijke en/of zorgondersteuning
- onduidelijkheid tussen scholen in niveau 5 over plaatsbaarheid op grond van het schoolondersteuningsprofiel

Bij een aantal aanvragen was er sprake van een verklaarbare langere doorlooptijd; door de korte lijnen met alle betrokken partijen, leidt dit in betreffende gevallen niet tot problemen. Onderstaande procesinformatie is gegenereerd uit:

Maastricht: 129 aanvragen (van 158)

Parkstad: 211 (van 263).

Kortijdelijke plaatsingen en aanvragen met afwijkende procesgang zijn niet meegenomen in onderstaande procesinformatie.

| Van 01-08-2019 tot en met 01-08-2020 | Maastricht | | Parkstad | |
|---|---|--------------------|---|--------------------|
| | Gemiddeld voor afgewikkelde aanvragen TLV | | Gemiddeld voor afgewikkelde aanvragen TLV | |
| Doorlooptijden generaal | dagen* | | dagen* | |
| Aanvragen vanuit zij- en onderinstroom t/m besluit TLV | 73 | | 95 | |
| Aanvragen vanuit de basisondersteuning t/m besluit TLV | 41 | | 71 | |
| Doorlooptijd specifieke onderdelen | dagen* | | dagen* | |
| | BAO | Zij- onderinstroom | BAO | Zij- onderinstroom |
| Ontvangst aanvraag bij SWV tot knooppunt toeleiding | 29 | 43 | 55 | 73 |
| Knooppunt toeleiding t/m indienen bij Deskundigenadviseur | 3 | 4 | 6 | 10 |
| Afgeven Deskundigenadvies | 5 | 4 | 2 | 3 |
| Deskundigenadvies t/m verzending beschikking | 0 | 0 | 0 | 0 |

* Doorlooptijden zijn weergegeven in dagen, waarbij vakantiedagen en weekenden zijn meegeteld als dag.

2.4. Dossierinformatie (TLV aanvragen vanuit de basisondersteuning)

Kwaliteit van dossiervorming en concrete onderbouwing van de ondersteuningsbehoefte onderwijs en zorg gaan deels vooruit, en blijven tevens een thema dat aandacht vraagt en verdient. Niet alleen bij aanvragen toelaatbaarheid, maar ook reeds als onderlegger voor analyse en handelingsgerichte interventies op school. (Tijd)Winst is zeker en nog steeds te behalen door het optimaliseren, afstemmen en integreren van OPP 's/Duiden&Doen met het LVS en de interne organisatorische/administratieve/inhoudelijke processen en procedures van scholen en schoolbesturen. Datzelfde geldt voor de werking en effectiviteit van het knooppunt. Bij een toenemend aantal leerlingen is een 2^e externe DA ingezet als onderlegger voor besluitvorming.

2.5. Oordeel Deskundigenadvies

In overgrote meerderheid stemt het oordeel van het Knooppunt toeleiding overeen met het oordeel van het deskundigenadvies met betrekking tot schoolsoort. Afwijking tussen oordeel van het knooppunt toeleiding met betrekking tot de looptijd van de aangevraagde TLV heeft in een aantal aanvragen de interventie van de directeur gevraagd.

3105: m.b.t. looptijd 2, m.b.t. schoolsoort 1

3106: m.b.t. looptijd 6, m.b.t. schoolsoort 1

2.6. Kengetallen procedure plaatsing residentieel

De plaatsing residentieel kent wettelijk voorgeschreven een andere en rechtstreekse toeleidingsroute via een combinatie met een zorgindicatie. Voor deze plaatsingen in het SO is geen TLV vereist en derhalve beschikt het samenwerkingsverband niet over procesgegevens. Het SWV vraagt wel per kwartaal een overzicht van de residentieel geplaatste leerlingen. Hierdoor ontstaat weliswaar overzicht, maar ontbreekt nog steeds inzicht en sturingsmogelijkheid.

2.7. Kengetallen onderinstroom

In de notitie ondersteuningstoewijzing en toelaatbaarheid is de procedure opgenomen voor onderinstroom. Kengetallen wijzen uit dat gemiddeld een aanzienlijk deel van de leerlingen rechtstreeks veelal vanuit het zorgcircuit (KDC, MKD, revalidatie, etc.) toestroomt naar niveau 5, zonder het basisonderwijs bezocht te hebben.

Voor kinderen die geplaatst zijn bij MKD/KDC/andere zorginstellingen/peuterspeelzalen en kinderopvang is het noodzakelijk dat:

- Geen schooladvies verstrekt wordt aan ouders zonder afstemming met trajectbegeleiding samenwerkingsverband.
- Als de leerling 3 jaar en 6 maanden is (of bij instroom van een ouder kind in MKD/KDC per ommegaande), wordt contact gezocht met de trajectbegeleider en wordt een knooppunt geregeld.
- De trajectbegeleider stemt met KDC/MKD af wat de onderwijs- en ondersteuningsbehoeften van het kind zijn en wat (op basis van deze behoeften) de passende onderwijsvoorziening voor het kind (regulier/SBO/SO) is.
- Als de passende onderwijsvoorziening basisonderwijs is, begeleidt de trajectbegeleider de ouder bij aanmelding van het kind bij de basisschool thuisnabij (of basisschool van voorkeur ouders of passende basisschool) en geeft hiervan kennis aan de procesbegeleider van het betreffende schoolbestuur. Indien het kind nog ondersteuningsbehoeften heeft in het kader van de Jeugdwet, WLZ of ZVW (individuele begeleiding, persoonlijke verzorging, verpleging,) wordt via het knooppunt zorgondersteuning ontsloten, waarbij de ouder de formele aanvrager is.

Het samenwerkingsverband heeft in 2019-2020 een trajectbegeleider ingezet die zich volledig richt op de onderinstroom om leerlingstromen vroegtijdig om te buigen naar de lichtst mogelijke vorm van onderwijsondersteuning. Dit heeft geresulteerd in duidelijke en transparante (werk)afspraken met het werkveld voorschool zowel ten aanzien van procesafspraken als ten aanzien van inhoudelijke aspecten (Duiden&Doen). Door de focus op de instroom is meer inzicht en overzicht ontstaan en is een groot aantal kinderen - die voorheen niet in beeld waren – naar onderwijs geleid. Er is nog een wereld te winnen om de doorgaande lijn voorschool goed te laten aansluiten. Door de inzet van de trajectbegeleider onderinstroom zijn de eerste stappen gezet.

2.8. Klachten en geschillen

Gedurende de verslagperiode is er geen sprake geweest van klachten- of beroepsprocedures jegens het SWV.

2.9. Inhoudelijk aanvragen vanuit de basisondersteuning

Trajectbegeleiders en deskundigenadvies registreren gestandaardiseerd een aantal kwalitatieve gegevens per TLV-aanvraag, afgezet tegen de afspraken in het Ondersteuningsplan en de Schoolondersteuningsprofielen. Schematisch en beknopt een aantal inhoudelijke bevindingen op een rij, ontleend aan deze informatie. Naast deze algemene registratie vindt op een natuurlijke wijze per case terugkoppeling en dialoog met de desbetreffende school plaats en wordt op die wijze doorlopend gestuurd op ontwikkeling in de richting van de afspraken in het ondersteuningsplan. Er wordt gewerkt aan een dashboard voor besturen ter inzage in de detailinformatie. Bij behoefte kunnen thematische diepteanalyses uitgevoerd worden op de beschikbare dossierinformatie.

De gegevens:

| | aantal 3105 (van 75 aanvragen) | aantal 3106 (van 122 aanvragen) | Indicatoren waarop zich met name problemen manifesteren bij niet of minder adequaat. Samenvatting: |
|--|--------------------------------------|---------------------------------------|---|
| Dossier niet afdoende | 4 | 36 | |
| Niveau 1 t/m 4 niet adequaat: | 3 | 44 | |
| Inzet school niet conform SOP: | 2 | 41 | |
| Problemen op ankerpunt 1 - zorgindicatoren inspectie | 21 | 50 | Vroegtijdige en systematische signalering, analyse, planmatige uitvoering en evaluatie, gericht op de juiste interventies voor de behoefte van de leerling. Ook instructie afstemmen op verschillen en de verbinding leggen naar samenwerking met ketenpartners verdient de nodige aandacht. Veelvuldig betrokken indicatoren Maastricht: 2, 10, 18, 20. De rest verspreid. Veelvuldig betrokken indicatoren Parkstad: 13,15,20. De rest verspreid. |
| Problemen op ankerpunt 2 - planmatig en handelingsgericht werken | 16 | 55 | Analyseren en interpreteren (toetsresultaten en andere info) teneinde zicht te krijgen op ondersteuningsbehoeften. Samen werken met de ouders, doelen stellen (binnen groepsplannen) en de evaluatie daarvan. Veelvuldig betrokken indicatoren Maastricht: 6,7. De rest verspreid. Veelvuldig betrokken indicatoren Parkstad: 3,7. De rest verspreid. |
| Problemen op ankerpunt 3 - specifieke ondersteuning | 31 | 48 | Maastricht: Specifieke ondersteuning bij omgaan met dyscalculie, dyslexie, hoogbegaafdheid. Indicator 1,2,3. Opvallend is dat op de indicator sociale veiligheid minder problemen zijn aangetroffen. Parkstad: Specifieke ondersteuning bij omgaan met hoogbegaafdheid en sociale veiligheid. |
| Problemen op ankerpunt 4 - ondersteuningsstructuur | 0 | 15 | Autonome ondersteuning onderwijs niet tijdig & adequaat betrokken (= onderwijsondersteuning binnen het eigen bestuur) |
| | 0 | 31 | Netwerkondersteuning onderwijs niet tijdig & adequaat betrokken. |
| | 1 | 28 | Knooppunt niet tijdig & adequaat betrokken. |
| | 7 | 21 | (Ondersteuning vanuit) Jeugdwet, Wet langdurige zorg en ZVW niet tijdig en adequaat betrokken. |
| Sprake van doubleren: | 44 | 62 | Doelgerichte afweging van nut en noodzaak per leerling. |

De bevindingen:

- **Basisondersteuning**
Aandachtspunt in de basisondersteuning is het niet tijdig signaleren, onderkennen en duiden van de werkelijke problematiek naar aard en zwaarte. Interventies laten (te) lang op zich wachten en/of blijken onvoldoende effectief. Dit laat onverlet dat alle betrokkenen zich enorm inzetten, maar dat dit niet altijd tot resultaat leidt. Met als mogelijke gevolgen: onnodige stagnatie in de ontwikkeling bij de leerling, belasting leerkracht/team en verval naar zwaardere en langer durende extra ondersteuning.
- **Expertise**
Specialistische interdisciplinaire deskundigheid -diagnostisch en handelingsgericht- tijdig inroepen en vervolgens ook tijdig (kunnen) inzetten in de basisondersteuning is een aandachtspunt. Een aandachtspunt voor zowel scholen als besturen in het kader van preventie en tijdig en effectief handelen. Deze tijdige inzet regardeert zowel de autonome ondersteuning (binnen het bestuur) als de inzet van zorg en jeugdhulp. Ook tijdig schakelen via het knooppunt verdient nog veel aandacht en sturing. Wat betreft de zorgondersteuning moet opgemerkt worden dat tijdigheid van leveren en inzetten een probleem is en wachtlijsten voor specifieke ondersteuning aan de orde van de dag zijn.
- **Inzet Knooppunt**
Regelmatig blijkt dat voor verplaatsing naar extra ondersteuning het knooppunt onvoldoende betrokken is geweest. Het verdient aanbeveling om in een zo vroeg mogelijk stadium kernpartners en ketenpartners te betrekken bij interventies in de onderwijsondersteuning. In een groot aantal casussen blijkt afstemming en integratie van jeugdhulp en onderwijs noodzakelijk om effectief te kunnen handelen.
- **Scholen in de extra ondersteuning**
Regelmatig bestaat in een knooppunt toeleiding wel overeenstemming over de passende onderwijsplek voor een leerling, maar is plaatsing niet mogelijk omdat de S(B)O-school geen plaats heeft of er andere organisatorische (bv formatie, ontsluiting jeugdhulp) aspecten spelen. Het bestuur heeft in oktober 2016 vastgesteld dat – indien blijkt dat passende onderwijsondersteuning geboden kan worden op basis van het SOP - de betreffende S(B)O-school een plaatsingsplicht heeft. Het SWV bekostigt de groei; het is aan de schoolbesturen van S(B)O-scholen om afspraken te maken over de inzet hiervan zodat gedurende het schooljaar altijd plaatsingsmogelijkheden zijn. Dit geldt te meer omdat scholen gevraagd wordt om TLV-aanvragen te faseren gedurende het schooljaar. Ook in schooljaar 2019-2020 werden tijdens de plaatsingsprocedure soms oneigenlijke argumenten gebruikt om kinderen niet te plaatsen (bv formatie, organisatorische aspecten, onmogelijkheden om jeugdhulp te ontsluiten). Het verdient aanbeveling dat in het knooppunt toeleiding door professionals naar de best passende plek voor kinderen wordt gekeken. Eventuele organisatorische belemmeringen, kunnen intern opgepakt en opgelost worden.
- **Doubleren**
In Maastricht is sprake geweest van doubleren in 58% en in Parkstad heeft 50% van aanvragen gedoubleerd. Nog steeds een hoog, en procentueel weer toenemend, aantal. Interessante kwestie: waarom blijft dit aandeel zo hoog, terwijl de onderkenning groeit dat doubleren weinig adequaat effect sorteert en vaak tot onnodige en ongewenste vertraging in de schoolloopbaan leidt. Een trend die nog steeds en met nadruk aandacht verdient en om doelgerichte afweging van nut en noodzaak per leerling vraagt. Ook in het kader van vroegtijdige interventies gericht op terugkeer naar het basisonderwijs.
- **Ondersteuningsbehoefte onderwijs**
De ondersteuningsbehoefte is zelden enkelvoudig; over het algemeen is het een combinatie van gebieden. De inzet van extra ondersteuning lijkt zich veelvuldig op

aandacht en tijd te concentreren. Expertise wordt vaak expliciet als primair of secundair veld genoemd, maar is soms impliciet ingebakken in de velden aandacht en tijd en materialen en aanpak. Leren&Ontwikkeling in combinatie met Sociaal-Emotioneel-Gedrag voert de boventoon. Opvallend is dat de impact van de opvoeding en thuissituatie weinig op de voorgrond staat als het gaat om de primaire en secundaire belemmeringen voor het functioneren in het onderwijs, terwijl dat in de beleving relevant en aanzienlijk lijkt.

Beknopt enkele bijzonderheden.

| Ivo velden | Maastricht primair | Maastricht secundair | Parkstad primair | Parkstad secundair |
|-----------------------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| Aandacht en tijd | 47 | 16 | 68 | 21 |
| Expertise | 5 | 12 | 32 | 21 |
| Materialen en aanpak | 19 | 37 | 15 | 41 |
| Ruimtelijke omgeving | 1 | 5 | 4 | 7 |
| Samenwerking met externe partners | 1 | 3 | 0 | 29 |

| Ondersteuningsbehoefte 1 | Maastricht | Parkstad |
|------------------------------|------------|----------|
| Leren en Ontwikkeling | 58 | 102 |
| Sociaal emotioneel en gedrag | 12 | 17 |
| Fysiek en medisch | 1 | 0 |
| Opvoeding, thuis | 1 | 0 |

| Ondersteuningsbehoefte 2 | Maastricht | Parkstad |
|------------------------------|------------|----------|
| Sociaal emotioneel en gedrag | 58 | 95 |
| Fysiek en medisch | 1 | 2 |
| Leren en ontwikkeling | 13 | 8 |
| Opvoeding, thuis | 0 | 4 |

- **Perspectief op terugkeer in lichtere vorm van ondersteuning**

In Maastricht en Parkstad wordt in circa 4 % terugkeer in een lichtere vorm van ondersteuning reëel geacht. Realisatie zal zowel van so/sbo als van het basisonderwijs de nodige specifieke aanpak, afstemming en inspanning vergen. Ook ouders moeten hierin vroegtijdig worden meegenomen. In Maastricht is circa 21 % van de aanvragen de optie tot terugkeer in een lichtere vorm van ondersteuning nog moeilijk te beoordelen. In Parkstad is dat circa 30%. De ontwikkeling is een nadrukkelijk bespreekthema bij herbeoordeling.

- **Ondersteuningsbehoefte Zorg**

In Maastricht is 61% van de aanvragen en in Parkstad is 70 % van de aanvragen ook sprake van een behoefte aan zorgondersteuning/gemeentelijke ondersteuning. Deze inventarisatie toont een stijgende trend, hetgeen ook in de lijn van de verwachting lag. In de afgelopen jaren is er vanuit het samenwerkingsverband stevig ingezet op

bewustwording van het onderscheid tussen én heldere duiding van onderwijsondersteuningsbehoeften en zorgondersteuningsbehoeften. In een beperkt aantal gevallen is sprake van een combinatie van zorg- en onderwijsondersteuningsbehoeften.

3. HERBEOORDELING AFLOPENDE TLV

Maastricht: In totaal zijn 255 TLV 's afgegeven (158 eerste aanvragen en 97 herbeoordelingen). In Maastricht is van 95 herbeoordelingsaanvragen relevante (proces)informatie beschikbaar. 1 aanvraag betrof grensverkeer voor rekening van een aangrenzend samenwerkingsverband; 1 aanvraag is tussentijds (buiten de procedure) herbeoordeeld.

Parkstad: In totaal zijn 420 TLV 's afgegeven (263 eerste aanvragen en 157 herbeoordelingen). In Parkstad is van 156 herbeoordelingsaanvragen relevante (proces)informatie beschikbaar. 1 aanvraag betrof grensverkeer voor rekening van een aangrenzend samenwerkingsverband.

Het beleid van het SWV is gericht op bevordering van verplaatsing in (voorafgaande) lichtere vormen van ondersteuning. Verplaatsing kan tussentijds of bij afloop van een TLV aan de orde zijn, waarbij het knooppunt en Duiden & Doen (OPP) een belangrijke rol spelen.

Gedurende de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 werken we met een aangepaste en vereenvoudigde procedure die de bouwstenen moet opleveren op weg naar een verbeterde uitvoering van de afspraken in het ondersteuningsplan 2019-2023. Deze periode wordt gebruikt om de overstap naar de nieuwe uitvoering te maken.

Essentie:

1. De focus ligt op realisatie van de plaatsingsdoelen en schakelen naar lichtere vormen van ondersteuning
2. De procedure wordt verkort, met respecteren en borgen van de rechten van ouders.
3. In de aanvraag verklaart de directeur van de s(b)o-school dat aantoonbaar:
 - Duiden & Doen integraal wordt gehanteerd als OPP (Ontwikkelingsperspectiefplan) of alle elementen van Duiden & Doen onderdeel uitmaken van het eigen OPP.
 - Het handelingsdeel van het vigerende OPP in overeenstemming met ouders is vastgesteld.
 - Het OPP 2 keer per jaar wordt geëvalueerd.
 - (Leeftijds)Adequaate schakelen naar V(S)O leidraad is voor het handelen en plaats vindt in afstemming met het V(S)O.
4. Twee interne deskundigen van de school nemen verantwoordelijkheid voor integraal beeld en oordeel.
5. Via een steekproef wordt getoetst of de scholen de afgesproken werkwijze voldoende en valide hebben ingebed in hun eigen werkproces en pdca-cyclus.
6. Voor de leerlingen die niet in de steekproef vallen worden TLV 's afgegeven conform aanvraag, met een check op de maximale looptijd tot 12 jaar.

Een aanpak die erop gericht is om samen zo effectief mogelijk invulling te geven aan de centrale denklijn in het samenwerkingsverband. De focus moet gericht zijn op het realiseren van verantwoorde en haalbare, dus passende plaatsing in lichtere vormen van ondersteuning. Zorgvuldige trajecten herbeoordeling met een goed evenwicht tussen het realiseren van de beoogde doelstelling en (de omvang van) de inspanningen die we van scholen, ouders en trajectbegeleiders vragen.

Indien en voor zover een gespecialiseerde onderwijsvoorziening in de eigen ondersteuningsstructuur het knooppuntoverleg heeft geïmplementeerd in de schoolinterne planning- en controlcyclus en minimaal twee keer per jaar de doelen in het ontwikkelperspectiefplan zijn geëvalueerd en bijgesteld, geldt dat herbeoordeling een afgeleide is van dit proces. Door een toegesneden aanpak ontstaat tijds winst om de nadruk te leggen op de opgave vanuit het ondersteuningsplan.

| overzicht herbeoordelingen schooljaar 2019-2020 | SBO | SBO | SO | SO | SO | SO | SO | SO | SO |
|---|-----------|-----------|-----------|----------|---------------|-----------------|-----------|----------|------------------|
| 3105 -Maastricht-Heuvelland | Bernardus | Talentuin | Talentuin | Adelante | CSN Don Bosco | CSN Jan Baptist | Buitenhof | De Pylar | Baptist (Movare) |
| aantal herbeoordelingen | 21 | 25 | 21 | 2 | 5 | 17 | 1 | 2 | 1 |
| aantal dossiers in 1x compleet aangeleverd | 15 | 17 | 20 | 1 | 4 | 16 | 1 | 0 | 0 |
| wijziging school of schoolsoort | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Indeling in groep* | | | | | | | | | |
| 1 (< SBL) | 4 | 7 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 (= SBL) | 6 | 17 | 8 | 0 | 5 | 17 | 1 | 2 | 1 |
| 3 (> SBL) | 11 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| aantal dossiers ouders op alle onderdelen akkoord | 21 | 25 | 21 | 2 | 5 | 16 | 0 | 2 | 1 |
| lichtere vorm van ondersteuning was optie in vorige aanvraag? | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| lichtere vorm van ondersteuning in toekomst een optie? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Dossiers in steekproef | 2 | 3 | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| steekproefdossier volledig en valide | 2 | 3 | 3 | | 1 | 2 | 1 | | |
| TB eensluitend met aanvraag | 2 | 3 | 3 | | 1 | 2 | 1 | | |
| DA eensluitend met aanvraag | 2 | 3 | 3 | | 1 | 2 | 1 | | |
| afwijkende TLV agv steekproef | 0 | 0 | 0 | | 1 | 0 | 0 | | |

| overzicht herbeoordelingen schooljaar 2019-2020 | SBO | SBO | SBO | SBO | SO | SO | SO | SO | SO | SBO |
|---|---------|-----------|--------------|------------|----------|-----------|-------------|-----------|----------|-----------|
| 3106 -Parkstad | Arcadia | De Wissel | De Boemerang | De Griffel | De Pylar | Catharina | Jan Baptist | Buitenhof | Adelante | Bernardus |
| aantal herbeoordelingen | 29 | 23 | 22 | 32 | 23 | 11 | 2 | 8 | 5 | 1 |
| aantal dossiers in 1x compleet aangeleverd | 26 | 1 | 0 | 27 | 11 | 0 | 2 | 7 | 0 | 0 |
| wijziging school of schoolsoort | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Indeling in groep* | | | | | | | | | | |
| 1 (< SBL) | 3 | 10 | 4 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| 2 (= SBL) | 22 | 7 | 13 | 30 | 19 | 7 | 2 | 6 | 3 | 0 |
| 3 (> SBL) | 4 | 6 | 5 | 0 | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| geen verlenging SBL verstrekt | | | 2 | | | | | | | |
| aantal dossiers ouders op alle onderdelen akkoord | 29 | 23 | 21 | 32 | 23 | 10 | 2 | 8 | 4 | 1 |
| lichtere vorm van ondersteuning was optie in vorige aanvraag? | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| lichtere vorm van ondersteuning in toekomst een optie? | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dossiers in steekproef | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| steekproefdossier volledig en valide | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | | 1 | 1 | |
| TB eensluitend met aanvraag | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | | 1 | 1 | |
| DA eensluitend met aanvraag | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | | 1 | 1 | |
| afwijkende TLV agv steekproef | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | 1 | |

*De leerlingen met een aflopende TLV zijn in drie groepen verdeeld:

1 (<SLB) De leerlingen waarvoor een kortere looptijd gewenst wordt dan einde schoolloopbaan

2 (=SLB) De leerlingen waarvoor tot einde schoolloopbaan (12 jaar) gespecialiseerde onderwijssteuning aangewezen zal zijn binnen dezelfde schoolsoort.

3 (>SLB) De leerlingen waarvoor een TLV gewenst wordt langer dan de schoolloopbaan (ouder dan 12 jaar).



Bij de gekozen steekproefdossiers hebben zowel de school zelf als trajectbegeleider en deskundig adviseur gelijktijdig en onafhankelijk van elkaar een checklist bevindingen ingevuld. Die bevindingen regarderden zowel proces als inhoud.

In het consentgesprek tussen deze betrokkenen worden de bevindingen gedeeld en vastgesteld. Deze combinatie van de interne en externe blik levert een waardevolle reflectie en analyse op, die beoogt een bijdrage te leveren aan de (door)ontwikkeling van de betrokken scholen. Mooie gesprekken, in samenwerking en vertrouwen.

Er zijn en worden al flinke stappen gezet, met ruimte voor een aantal algemene ontwikkelpunten:

- De implementatie van knooppunten in de eigen interne ondersteuningsstructuur & Knooppuntoverleg registreren.
- Alle onderdelen van Duiden& Doen gebruiken/inbedden.
- Tussentijdse evaluatie en toetsing op realisatie van (de langere termijn) plaatsingsdoelen als vanzelfsprekend onderdeel binnen het cyclisch werken.
- Verschillen in werkwijze tussen medewerkers van een school, zowel naar inhoud als in organisatie en administratie.
- Er is nog (veel) winst te behalen in een effectief en gebruikersvriendelijk digitaal “voertuig “dat zowel het HGW stimuleert en stuurt als ook zorgt voor een transparante en duidelijke verbinding van alle relevante informatie in de Leerlingvolgsystemen, groepsplannen, OPP ‘s, logboeken, leerlingjournaals, etc. etc. Onderdelen zijn verspreid (en daarmee niet altijd actueel) in de administratie verwerkt; dat levert soms flinke zoektochten op en bijgevolg het aanleveren van te veel (niet essentiële) informatie of het ontbreken van het totaaloverzicht en de samenhang. Hier zou best eens kunnen gelden: “een goed doordacht less is more”.
- Onderzoek, conclusies, evaluaties, opstellen OPP’s: vermelden van datum, functie, naam en registratie
- Aanbeveling zou kunnen zijn om niet enkel de bevorderende en belemmerende factoren van de leerling te benoemen, maar ook die van de school/leerkracht.
- In een aantal herbeoordelingen Parkstad ontbrak: doelen, aanpak, evaluatie en/of volledig OPP.

4. NOODAANPAK CORONA

Door het Coronavirus werden we vanaf maart 2020 geconfronteerd met een zeer uitzonderlijke en onwerkelijke situatie.

Het beschermen van ieders gezondheid stond voorop en binnen de landelijk geldende beperkende maatregelen hebben we samen met de nodige aanpassing en creativiteit ons werk gedaan. Meteen vanaf 16 maart zijn we overgeschakeld op een volledig digitale aanpak in plaats van de gebruikelijke werkwijze via fysieke dialoog in de knooppunten. Zowel voor de nieuwe aanvragen als ook voor de herbeoordelingen. Zonder alles stil te leggen en af te zeggen: doen wat kon, met beheersing van risico ‘s.

De gezamenlijke uitdaging was het faciliteren van tijdige (ver)plaatsing van leerlingen van en naar extra ondersteuning en de continuïteit waarborgen in de voorbereidende werkzaamheden hiervoor. Vertragende pieken richting einde en begin schooljaar voorkomen. En dat alles met behoud van de zorgvuldige werkwijze binnen het samenwerkingsverband. Binnen de (zich dagelijks ontwikkelende) actualiteit, schakelden we over op een alternatieve aanpak die zoveel als mogelijk recht bleef doen aan de beleidsuitgangspunten, waarvan de dialoog in het knooppunt een significant onderdeel is en bleef.

Werkwijze

1. In de eerste week is maatwerk geleverd en zijn er noodvoorzieningen getroffen om reeds geplande vergaderingen en activiteiten in goede banen te leiden in samenspraak met de betrokken scholen en ouders.
2. De drie samenwerkingsverbanden PO in Zuid Limburg hebben binnen een week een noodprocedure opgesteld en uitgezet in het werkveld: voor lopende en nieuwe aanvragen TLV, voor korttijdelijke (ver)plaatsingen en voor de herbeoordeling.
3. Deze noodprocedure gold en geldt voor de periode dat de maatregelen van de overheid van kracht zijn.



4. Omdat het niet denkbeeldig was dat deze toestand langer zou aanhouden, is meteen gekozen voor een procedure die ook voor de lange(re) termijn werkbaar en uitvoerbaar zou zijn.
5. Via diverse tools is de digitale werkwijze vanuit de 3 samenwerkingsverbanden PO gefaciliteerd.

Ervaring

We mogen concluderen dat we er met z'n allen in geslaagd zijn om "het stokje vast te houden"; deze kernwaarde binnen het samenwerkingsverband is eer aan gedaan. Met de nodige flexibiliteit, extra inzet en veel goede wil van scholen, ouders, trajectbegeleiders, deskundigenadviseurs en ketenpartners, zijn we er samen in geslaagd om kinderen waarvoor dat nodig was in augustus te laten starten op een passende nieuwe school met een geldige TLV. We zijn in de noodprocedure compleet overgeschakeld van de fysieke naar de digitale weg zonder onze zorgvuldige aanpak en dialoog inhoudelijk geweld aan te doen. Waar nodig werd snel bijgesteld en al-samen-werkende zijn ook waardevolle ervaringen opgedaan.

Hier past dank en compliment!

Impact in de komende periode

Het is moeilijk in te schatten of en in welke mate deze crisis gevolgen gaat hebben voor de ondersteuningsbehoeften van de leerlingen naar aard en omvang. Datzelfde geldt voor de basisondersteuning en de extra ondersteuning van scholen. Wat dit gaat betekenen voor inclusie en deelname: een vraagteken.

Deze evaluatie is op 12 oktober 2020 vastgesteld door het bestuur.

De evaluatie wordt ter kennisgeving aan de OPR toegezonden en gedeeld met scholen.



EVALUATIE TOELAATBAARHEID, TERUGPLAATSING EN OVERPLAATSING

KENGETALLEN 2019-2020
Periode 1-8-2019 tot en met 1-8-2020

SWV PO3105 MAASTRICHT - HEUVELLAND

| AANTAL VERSTREKTE TLV's | 255 | | Procentueel aandeel in aanvragen voor: | | | | |
|-------------------------|--|----------------|--|------------------------------------|-----------|-----------|------------|
| | SO | SBO | BAO | SO | SBO | totaal | |
| NIEUWE AANVRAGEN | vanuit BAO | 34,29% | 56,82% | Innovo | 3 | 12 | 15 |
| | | | | Kom Leren | 5 | 18 | 23 |
| | | | | Mosalira | 12 | 16 | 28 |
| | | | | Mesch | 0 | 1 | 1 |
| | | | | Pallas | 1 | 2 | 3 |
| | | | | Movare | 0 | 0 | 0 |
| | | | | Smart | 0 | 1 | 1 |
| | | | | Suringar | 3 | 0 | 3 |
| | | | | subtotaal | 24 | 50 | 74 |
| | zij-instroom (onderwijs) | 21,43% | 23,86% | Vanuit eigen SBO | 7 | 0 | 7 |
| | | | | Vanuit eigen SO | 0 | 1 | 1 |
| | | | | vanuit SBO elders (verhuizing) | 0 | 4 | 4 |
| | | | | vanuit BAO elders (verhuizing) | 0 | 1 | 1 |
| | | | | vanuit Residentieel | 2 | 3 | 5 |
| | | | | vanuit Buitenland | 4 | 3 | 7 |
| | | | | vanuit Cluster 2 | 2 | 8 | 10 |
| | | | | vanuit instapklas | 0 | 1 | 1 |
| | | | | subtotaal | 15 | 21 | 36 |
| | Zij- en onderinstroom (niet onderwijs) | 44,29% | 19,32% | vanuit KBC | 12 | 2 | 14 |
| | | | | vanuit MKD | 11 | 2 | 13 |
| | | | | vanuit zorg (kentalis/TPG/etc) | 6 | 1 | 7 |
| | | | | vanuit PSZ | 1 | 8 | 9 |
| | | | | anders (BIZ/buitenland/verhuizing) | 1 | 4 | 5 |
| | | | | subtotaal | 31 | 17 | 48 |
| | TOTAAL | 100,00% | 100,00% | | 70 | 88 | 158 |

| 2019-2020 | | 2018-2019 | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| % aandeel in verwijzingen naar SO | % aandeel in verwijzingen naar SBO | % aandeel in LL-aantal bao 01-10-2019 | % aandeel in verwijzingen naar SO | % aandeel in verwijzingen naar SBO |
| 12,50% | 24,00% | 20,99% | 10,00% | 29,09% |
| 20,83% | 36,00% | 31,52% | 16,67% | 23,64% |
| 50,00% | 32,00% | 38,39% | 70,00% | 43,64% |
| 0,00% | 2,00% | 0,62% | 0,00% | 0,00% |
| 4,17% | 4,00% | 2,21% | 3,33% | 0,00% |
| 0,00% | 0,00% | 1,69% | 0,00% | 1,82% |
| 0,00% | 2,00% | 3,22% | 0,00% | 1,82% |
| 12,50% | 0,00% | 1,37% | 0,00% | 0,00% |
| 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |

| meerjarig gemiddeld 2014-2020 | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| % aandeel in verwijzingen SO | % aandeel in verwijzingen SBO |
| 16,10% | 34,32% |
| 21,44% | 28,21% |
| 39,00% | 31,80% |
| 0,44% | 0,33% |
| 2,28% | 1,50% |
| 0,59% | 0,66% |
| 1,17% | 0,99% |
| 2,31% | 1,80% |

| HERBEOORDELING | SO | SBO | Totaal |
|-------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Zittende leerlingen SO | 50 | 0 | 50 |
| Zittende leerlingen SBO | 0 | 47 | 47 |
| TOTAAL | 50 | 47 | 97 |

Waarvan:

| 8 jr en ouder | < 8jaar | man | vrouw |
|---------------|---------|-----|-------|
| 50 | 108 | 110 | 48 |

Waarvan:

| 8 jr en ouder | < 8jaar | man | vrouw |
|---------------|---------|-----|-------|
| 50 | 47 | 68 | 29 |

| Residentiële plaatsingen | oktober 2019 kijkglazen | februari 2020 kijkglazen | september 2020 kijkglazen | geplaatste leerlingen zonder TLV |
|--------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| Wijnberg | 1 | 1 | 1 | |
| Buitenhof | 7 | 10 | 5 | |
| VSO Sint Jozef | 0 | 1 | 1 | |
| Pylar | 2 | 2 | 0 | |
| Xaverius | 1 | 1 | 2 | |
| Elders | 1 | 1 | 1 | |
| Totaal | 12 | 16 | 10 | |

| Verplaatsingen | betreft verplaatsingen mmv TB/Meldingsformulier ontvangen; definitieve cijfers volgen via dashboard (jaarsverslag) | | | | |
|----------------|--|----------------------|----------------------|--------------|-------------|
| | naar BAO | naar SBO | naar SO | kortijdelijk | naar overig |
| BAO | 110 | zie nieuwe aanvragen | zie nieuwe aanvragen | | |
| SBO | | | zie nieuwe aanvragen | 2 | |
| SO | 2 | zie nieuwe aanvragen | 4 | 4 | |
| Totaal | 112 | 0 | 4 | 6 | 0 |

verplaatsing op initiatief van:
79,3% ouders
9,5% school en ouders
5,5% onbekend

Reden verplaatsing
46% verhuizing/gezins situatie
32,5% onderwijsconcept
21,4% anders



-betreft overplaatsingen mmv trajectbegeleiding eo verplaatsingsformulier ontvangen !!
-definitieve cijfers volgen via dashboard (jaarsverslag)

EVALUATIE TOELAATBAARHEID, TERUGPLAATSING EN OVERPLAATSING

KENGETALLEN 2019-2020

SWV PO3106 PARKSTAD

Periode 1-8-2019 tot en met 1-8-2020

| AANTAL VERSTREKTE TLV's | 420 | Procentueel aandeel in aanvragen voor: | | | SO | SBO | totaal | |
|-------------------------|--|--|---------|------------------|------------------------------------|------------|------------|-----------|
| | | SO | SBO | | | | | |
| NIEUWE AANVRAGEN | vanuit BAO | 35,19% | 54,19% | Movare | 32 | 68 | 100 | |
| | | | | Innovo | 5 | 11 | 16 | |
| | | | | Pallas | 1 | 1 | 2 | |
| | | | | IBPL | 0 | 4 | 4 | |
| | | | | School m bijbel | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | subtotaal | 38 | 84 | 122 | |
| | zij-instroom (onderwijs) | | 26,85% | 19,35% | Vanuit eigen SBO | 10 | 0 | 10 |
| | | | | | Vanuit eigen SO | 0 | 3 | 3 |
| | | | | | vanuit BAO/SBO elders (verhuizing) | 0 | 7 | 7 |
| | | | | | vanuit Residentieel | 6 | 1 | 7 |
| | | | | | vanuit Buitenland | 1 | 3 | 4 |
| | | | | | vanuit Cluster 2 | 5 | 10 | 15 |
| | | | | | vanuit zorg | 1 | 0 | 1 |
| | | | | | vanuit entreeklas | 6 | 3 | 9 |
| | | | | | vanuit startklas | 0 | 3 | 3 |
| | | | | | subtotaal | 29 | 30 | 59 |
| | Zij- en onderinstroom (niet onderwijs) | | 37,96% | 26,45% | vanuit KBC | 13 | 6 | 19 |
| | | | | | vanuit MKD | 18 | 21 | 39 |
| | | | | | vanuit zorg (TPG/Kentals/etc) | 9 | 10 | 19 |
| | | | | vanuit PSZ | 1 | 3 | 4 | |
| | | | | vanuit thuis | 0 | 1 | 1 | |
| | | | | subtotaal | 41 | 41 | 82 | |
| TOTAAL | | 100,00% | 100,00% | | 108 | 155 | 263 | |

| 2019-2020 | | 2018-2019 | | | Gemiddeld 2014-2020 | |
|-----------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| % aandeel in verwijzingen naar SO | % aandeel in verwijzingen naar SBO | % aandeel in LL-aantal bao 01-10-2019 | % aandeel in verwijzingen naar SO | % aandeel in verwijzingen naar SBO | % aandeel in verwijzingen SO | % aandeel in verwijzingen SBO |
| 84,21% | 80,95% | 67,82% | 58,00% | 73,28% | 69,04% | 70,30% |
| 13,16% | 13,10% | 28,72% | 34,00% | 25,00% | 25,66% | 27,35% |
| 2,63% | 1,19% | 1,34% | 6,00% | 0,00% | 3,51% | 0,43% |
| 0,00% | 4,76% | 1,23% | 2,00% | 1,72% | 0,87% | 1,69% |
| 0,00% | 0,00% | 0,89% | 0,00% | 0,00% | 0,90% | 0,23% |
| 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | | |

Waarvan:

| 8 jr en ouder | < 8jaar | man | vrouw |
|---------------|---------|-----|-------|
| 92 | 171 | 170 | 93 |

Waarvan:

| 8 jr en ouder | < 8jaar | man | vrouw |
|---------------|---------|-----|-------|
| 112 | 45 | 109 | 48 |

| HERBEOORDELING | Zittende leerlingen SO | Zittende leerlingen SBO | TOTAAL | SO | SBO | Totaal |
|----------------|------------------------|-------------------------|--------|-----------|------------|------------|
| | | | | 52 | 0 | 52 |
| | | | | | 105 | 105 |
| TOTAAL | | | | 52 | 105 | 157 |

| Residentiële plaatsingen | oktober 2019 kijkglazen | februari 2020 kijkglazen | september 2020 kijkglazen | geplaatste leerlingen zonder TLV |
|--------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| Buitenhof | 12 | 11 | 7 | |
| Pylar | 3 | 3 | 0 | |
| Wijnberg | 4 | 7 | 5 | |
| Xaverius | 5 | 8 | 5 | |
| overig | 2 | 4 | 1 | |
| Totaal | 26 | 33 | 18 | |

| Verplaatsingen | betreft verplaatsingen mmv TB/Meldingsformulier ontvangen; definitieve cijfers volgen via dashboard (jaarverslag) | | | | |
|--------------------------------|---|----------------------|----------------------|---------------|-----------|
| | naar BAO | naar SBO | naar SO | korttijdelijk | overig |
| BAO | 62 | zie nieuwe aanvragen | zie nieuwe aanvragen | | |
| SBO | 1 | 2 | zie nieuwe aanvragen | 6 | |
| SO | 1 | zie nieuwe aanvragen | 4 | 2 | 2 |
| anders (zorg/cluster 2/rp/etc) | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Totaal | 65 | 2 | 4 | 8 | 12 |

Op initiatief van:
 90 % ouders
 8 % school en ouders
 2 % niet bekend

Reden verplaatsing
 17 % onderwijsconcept
 49 % verhuizing/gezinsituatie
 15 % anders



Er worden te weinig verplaatsingen gemeld om een goed overzicht te kunnen genereren
 -betreft overplaatsingen mmv trajectbegeleiding eo verplaatsingsformulier ontvangen !!
 -definitieve cijfers volgen via dashboard